

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Е. Н. Лисова

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Воронеж
Издательский дом ВГУ
2019

Утверждено научно-методическим советом факультета философии и психологии 19 декабря 2018 г., протокол № 1400-10

Рецензент – доктор пед. наук, профессор Н. И. Вьюнова

Учебно-методическое пособие для вузов подготовлено на кафедре общей и социальной психологии факультета философии и психологии Воронежского государственного университета.

Рекомендовано для студентов 2 курса направления 37.03.01 «Психология» и специальности 37.05.02 «Психология служебной деятельности» очной формы обучения факультета философии и психологии ВГУ.

Для направления 37.03.01 Психология

Для специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
1. ОБОБЩАЮЩИЕ ЛЕКЦИИ	7
1.1. Общая характеристика социальной психологии как науки.....	7
1.2. Социальная психология личности.....	15
1.3. Психология совместной деятельности, общения и Взаимоотношений	20
1.4. Психология малой социальной группы	26
1.5. Психология большой социальной группы	33
1.6. Психология межгрупповых отношений и взаимодействия.....	37
2. ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ	41
2.1. Темы для самостоятельного изучения	41
2.2. Вопросы для анализа и обобщения	50
2.3. Исследовательские задания	52
2.4. Практические задачи	60
2.5. Темы для докладов, рефератов и курсовых работ.....	65
2.6. Тест для самоконтроля освоения социальной психологии.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71
ГЛОССАРИЙ.....	72
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	75
Приложение 1	78
Приложение 2	79

ПРЕДИСЛОВИЕ

Изучение социальной психологии представляет для студентов направления 37.03.01 «Психология» и специальности 37.05.02 «Психология служебной деятельности» сложность в процессе обобщения разнообразных теорий и подходов. Их рассмотрение нередко создает у них ощущение такой мозаичности социально-психологических познаний, которая ведет к обособленному использованию только определенных известных взглядов и представлений сторонников того или иного направления.

В то же время необходимость применения достаточно развитого абстрактного мышления при изучении данного курса обусловлена анализом не только проблематики личности, но и микро– и макросоциальных процессов и явлений. В связи с этим востребованы учебно-методические материалы, позволяющие направлять и четко структурировать социально-психологические идеи, с одной стороны; ориентировать в возможностях их практического использования и формировать социально-психологическое мировоззрение, с другой стороны.

Цель изучения учебной дисциплины – оснащение студентов системой социально-психологических знаний о закономерностях функционирования и развития социально-психологического контекста существования субъекта (личности и группы).

Основными задачами учебной дисциплины являются:

- 1) формирование у обучающихся систематизированных представлений о специфике социально-психологического знания и его теоретико-методологических основах;
- 2) усвоение ими знаний о проблемных областях и актуальных вопросах современной социальной психологии, обоснование путей их решения;
- 3) выработка у будущих психологов умений анализировать социально-психологические процессы и явления;
- 4) развитие у них интереса к углубленному изучению дисциплины;
- 5) формирование у будущих специалистов положительной мотивации применения полученных знаний, умений и навыков в учебной и профессиональной деятельности.

Предложенное учебно-методическое пособие содержит курс обобщающих лекций по дисциплине «Социальная психология», а также вопросы и задания для самостоятельной работы студентов. С выделенными курсивом в обобщающих лекциях материалами студент может ознакомиться и ориентироваться на них для осмысления материала и перехода к заданиям.

Выбранные для самостоятельного изучения вопросы сопровождаются четкими рекомендациями и опорными заданиями для их изучения, а для анализа и обобщения – выстроены с учетом возможностей проведения дискуссий в ходе проведения занятий по социальной психологии. Помимо этого, с учетом академической и прикладной направленности будущих психологов предложены исследовательские и практические задания, дающие возможность применения полученных знаний, формирование умений и навыков, востребованных в разных сферах деятельности социального психолога. При условии проявления надситуативной активности студенты могут подготовить доклады, рефераты и даже выбрать тему курсовой работы в рамках социально-психологической проблематики, ориентируясь в примерной тематике, размещенной в данном учебно-методическом пособии. Заключительный тест по всему курсу может использоваться для самооценки усвоения его базовых положений. Облегчению восприятия и понимания социально-психологической теории и сопровождающих ее заданий и вопросов способствует глоссарий, также представленный в пособии.

Для бакалавров-психологов и специалистов-психологов использование учебно-методического пособия позволяет сформировать элементы следующих компетенций:

– способность работать в коллективе, воспринимая социальные, культурные, конфессиональные различия, предупреждать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации в процессе профессиональной деятельности (ОК-6 – бакалавриат и ОК-5 – специалитет). Это обеспечивается за счет познания проблем и феноменологии социальной психологии, используемых в ней методов и подходов; опробирования умений объяснять и интерпретировать социально-психологические закономерности работы коллективов; навыков учета социально-психологических различий входящих в них индивидов;

– способность выявлять специфику психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска его принадлежности к профессиональной, гендерной, этнической и социальной группам (ПК-4 – бакалавриат и ПК-2 – специалитет). Это достигается средствами познания особенностей больших и малых социальных групп; оттачивания умений анализа поведения их членов с позиции групповых теорий и концепций; формирования навыков применения социально-психологических познаний для объяснения социально-психологических процессов и явлений в группах;

– способность к реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях (ПК-9 у специалистов). Это обеспечивается в процессе овладения навыками применения знаний социальной психологии для объяснения ситуаций и фактов жизни людей и их общностей. В целом данное учебно-методическое пособие позволяет повторять, сопоставлять, применять и встраивать в социально-психологическое мировоззрение и опыт полученные знания, умения и навыки. Оно активизирует проблемно-заинтересованную позицию читателя и пользователя учебно-методическими материалами, развивает научно-рефлексивный взгляд на теоретическую «полифонию» в социальной психологии, видение ее «белых пятен» и «точек роста», а также бытийно-приземленное, утилитарное понимание результатов научного поиска.

1. ОБОБЩАЮЩИЕ ЛЕКЦИИ

1.1. Общая характеристика социальной психологии как науки

1.1.1. Исторические тенденции изменения социально-психологических взглядов

Путь социального преобразования психологии не закончен. Социально-психологические идеи, родившиеся внутри психологии, на ее родной почве, все еще не оформились в виде настоящей социальной психологии.

Э. П. Утли

Исторически первым объектом исследования социальных психологов стали большие социальные группы – толпы, массы людей, которые описывались авторами первых социально-психологических теорий (В. Вундтом, Г. Лебоном, У. Мак-Дугаллом, Г. Тардом и др.).

Затем ученые переключились на анализ малых социальных групп, переходя постепенно от анализа соприсутствия (В. Меде, Ф. Олпорт) к изучению взаимодействия и содействия индивидов в них (В. М. Бехтерев и др.). Группа же в целом от суммарного представления входящих ее индивидов постепенно стала мыслиться социальными психологами как субъект [8].

Обращаясь к межгрупповой активности, ученые от трактовок негативных, агрессивных взаимоотношений между группами (Т. Адорно, Л. Берковитц, З. Фрейд и др.), перешли к позитивным, интегрирующим процессам и явлениям (В. С. Агеев, А. А. Сыродеева).

Если исходно истоки межгрупповых проявлений мыслились ими глубоко во внутреннем субъективном мире личности, то впоследствии стали трактоваться в контексте общения и взаимодействия между членами групп [1].

В то же время социальная активность личности – совместная деятельность, общение и взаимоотношения с другими – претерпела также углубление своего рассмотрения в направлениях:

- от межличностных к межгрупповым и общественным связям в целом;
- от взаимодействия к деятельности, от изучения в диаде к анализу в группе (от диадических теорий и теорий символического интеракционизма к рассмотрению группы как субъекта деятельности, общения и познания);

– от одностороннего к многостороннему и многокомпонентному подходу, к постепенному утверждению сходства и связи общения с деятельностью (Г. М. Андреева, А. Н. Леонтьев, М. И. Лисина, Б. Ф. Ломов).

В результате та личность в социально-психологическом понимании, которая авторами первых социально-психологических теорий (В. Вундт, Г. Лебон, С. Сигеле) во многом деперсонализировалась, считалась зависимой от большой группы, стала трактоваться как зависимая от присутствия других людей (В. Меде, Ф. Олпорт), а затем как самостоятельно действующий в группе субъект.

Становление личности в качестве самостоятельного субъекта, первоначально только считавшегося приспособляющимся в ходе социализации к социальному окружению, начало анализироваться в аспекте творческого преобразования социальной реальности [5].

Таким образом, в истории социальной психологии представления о сущности социальных феноменов трансформировались, достигая все большей полноты и взаимосвязанности между собой:

- 1) анализ позиции личности и группы стал субъектным;
- 2) их социальная активность начала трактоваться как вариативная, обеспечивающая интеграцию и дифференциацию социума и входящих в него общностей.

Актуальное представление о личности и группе в социальной психологии должно стать частью вашего профессионального мировоззрения.

1.1.2. Теоретические ориентации социальных психологов

Все обозначенные тенденции можно вне временной оси развития социально-психологической науки также дополнить своеобразными взглядами на социальных субъектов и их социальную активность, которые предлагают представители различных социально-психологических направлений. Они как «многоголосье в хоре» предлагают свое понимание социально-психологических явлений и процессов.

Обосновывая, что социальное поведение является результатом научения и подражания (А. Бандура), анализируя агрессию (теория фрустрации-агрессии Миллера-Долларда), представители бихевиоризма впервые обращаются к анализу взаимодействия (Г. Келли, Д. Тибо, Дж. Хоманс). Оно трактуется как экономически целесообразное [2].

В целом бихевиоральное направление было важным вкладом в изучение микрогрупповых связей и отношений, хотя и при односторонней трактовке их характера.

В психоаналитической интерпретации, раздираемая внутренними противоречиями личность, проявляет социальное поведение под давлением общества. Огромное влияние на ее развитие оказывает такая малая группа, как семья (З. Фрейд).

С точки зрения психоаналитиков, индивиды включаются в группы, движимые мотивацией, они направляют либидо на лидера. Даже смена этапов развития группы определяется изменением мотивации (В. Байон, У. Беннис, Г. Шепард, В. Шутц).

Сторонники этого направления полагают, что как внутригрупповые, так и межгрупповые отношения детерминированы влечениями членов групп (Т. Адорно, Л. Берковиц, З. Фрейд). Для сохранения позитивной атмосферы в группе враждебность проецируется участниками на другую общность [1, 10].

Итак, при значительной негативной окраске закономерностей поведения личности и группы в социуме психоанализ охватил все разделы социальной психологии, на единых теоретико-методологических основаниях представил переход от внутриличностных к межличностным и межгрупповым явлениям.

Социальное поведение человека в когнитивистской трактовке уже зависит от соответствия его когнитивной системы, ее внутренней согласованности или противоречивости (Т. Ньюком, П. Таненбаум, Л. Фестингер, Ф. Хайдер) [2]. Субъект категоризирует социальный мир, позитивизируя своей группе (в целях сохранения позитивного представления о себе и достижения социальной идентичности) (Дж. Тернер, Г. Тэджфел).

Эти теоретические положения когнитивистов не исключают как позитивного, так и негативного отношения к другим группам в зависимости от того, воспринимаются ли они как представители единой социальной категории.

Следовательно, обращаясь к осознаваемым рациональным аспектам социальной психологии, когнитивизм, как и психоанализ, предложил анализ феноменологии практически всей социально-психологической реальности [37].

Представители интеракционизма – единственного сугубо социологического направления в социальной психологии – полагают, что человек действует не только в физическом, но и «символическом» окружении (Дж. Мид), т. е. социальное поведение связано с передачей определенных значений. Оно зависит от структуры личности (схожей с психоаналитической), социальной роли (Т. Сарбин, Э. Гофман) и референтной (Г. Хаймен) (значимой для индивида) группы [2].

Межгрупповые связи в этом направлении социальной психологии определяются ситуацией взаимодействия между членами группы, которая может быть конкурентной либо кооперативной (М. Шериф).

Таким образом, преемственно рассматривая взаимодействие на межличностном и межгрупповом уровне, интеракционизм продолжил традиции социально-психологической ветви бихевиоризма, в то же время обратился к усвоению в этом процессе социального опыта.

Деятельностное направление в социальной психологии в отличие от других направлений (нередко исключая из анализа групповые феномены (бихевиоризм), описывающих их как проявления индивидуальной психологии (психоанализ), но главное – в приоритете рассматривающих поведение, а не совместную деятельность индивидов):

- 1) предлагает теории всех субъектов и форм социальной активности,
- 2) прорабатывает вопрос о развитии группы,
- 3) рассматривает ситуации создания не только враждебных, но и дружественных межгрупповых отношений (В. С. Агеев, Г. М. Андреева, К. М. Гайдар, А. Л. Журавлев и др.).

Самая главная идея представителей этой теоретической ориентации – группа квалифицируется его сторонниками как субъект, выделяемый из социального целого за счет интегративных связей, складывающихся в совместной деятельности, и дифференцирующих отношений с другими общностями. Социальное поведение личности в группе считается зависимым от совместимости и сработанности с другими ее участниками.

Получается, что целостное представление о группе и ее социальной активности в деятельностном подходе социальной психологии дается уже (в отличие от других направлений) не в кумулятивном, объединяющем индивидуальные проявления, а интегративном, субъектном ключе.

В ваше социально-психологическое мировоззрение должно включиться в качестве важной идеи то, что только если совместить представления авторов разных направлений, т. е. когнитивное видение социально-психологических явлений (в когнитивизме), мотивационное (в психоанализе), поведенческое (в бихевиоризме, интеракционизме и деятельностном подходе) можно обнаружить наличие общих закономерностей поведения человека в социуме. Деятельностный подход в социальной психологии в большей мере реализует системное представление о социально-психологических феноменах, а другие ориентации – структурно-атомистические.

Обратитесь к самостоятельному изучению вопроса о критических тенденциях и современном состоянии социальной психологии (см. 2.1. Темы для самостоятельного изучения), чтобы глубже осмыслить данный вопрос о социальной психологии во временной трансспективе. Сконцентрируйтесь на истоках актуальных социально-психологических исследований в критических тенденциях 60-х гг. прошлого века.

1.1.3. Предмет социально-психологической науки

Каждый из нас имеет свой социальный мир, влиянию которого мы все подвержены... наш социальный мир испытывает определенные воздействия с нашей стороны. Это взаимовлияние и находится в центре исследовательского интереса социального психолога.

А. Л. Свенцицкий

Несмотря на многообразие подходов к определению предмета социально-психологической науки, связанных с ее междисциплинарным статусом (интеграцией психологии и социологии), сопоставление и соотнесение разных объектов исследования (личности и группы, форм социальной активности), как мы выяснили в ходе предыдущего анализа, постепенно осмысливается учеными как целостность.

Эта целостность – в случае приоритетного рассмотрения в качестве предмета социальной психологии либо личности, реализующей социальное поведение, либо массовых процессов, – нарушается [3]. Трактовка предмета кумулятивного характера, когда в него включается и то, и другое образование, интегрированность представлений о социальной реальности, к сожалению, не увеличивает.

В качестве предмета социальной психологии можно рассматривать весь социально-психологический контекст, или социальный контекст в терминологии А. Л. Свенцицкого [32] т. е. представленность в восприятии и поведении субъекта социальных (средовых, индивидуальных и ситуативных) условий собственного существования.

Социально-психологический контекст образован социальной средой и субъектом (личностью, группой), характеристики которого заданы в этой среде. Анализируя состав социальной среды по заданным характеристикам, наполненность различных сфер жизнедеятельности (учебная, профессиональная, семейная, рекреационно-досуговая и общественная) и социальные контакты субъекта в них, возможно соотносить их с характеристиками субъекта. Они являются результатом его взаимодействия со средой, поскольку отражают:

- степень приспособленности к имеющимся социальным условиям;
- соответствие ее тем или иным социальным образованиям (с точки зрения усвоения и использования предоставляемых ими ресурсов);

- вклад в социальное окружение;
- дальновидность (умелость) реализации себя в нем.

Взаимодействуя между собой, средовые и субъектные характеристики образуют значимые для субъекта сочетания действующих в одно время и в одном месте внешних и внутренних сил, т. е. социально-психологическую ситуацию [21].

Именно в ситуации раскрывается потенциал личности и группы, формируется и развивается ее социальная активность. В социальной психологии принято придавать ей значение в наведении мостов между закономерностями малой группы и факторами более высокого общественного порядка, в фиксации индивидуального вклада в деятельность социальной общности, во внесении упорядоченности в общую картину мира (Л. Ф. Бурлачук, Ю. Н. Емельянов).

Следует обратить внимание также на придание динамики существованию субъекта в заданных средовых условиях и в целом усиление психологической составляющей социально-психологического контекста, представленное знаменитым высказыванием классика психологии: «воздействие на человека внешних условий общественной жизни опосредовано внутренним к ним отношением» [30, с. 142].

Следовательно, утверждение в качестве предмета социальной психологии этого феномена требует вовлечение в углубленное рассмотрение социальной психологии феноменологии социальной ситуации – единицы анализа этого контекста (см. 2.1. Темы для самостоятельного изучения «Социальная ситуация»). Сконцентрируйтесь на ней, обратив внимание на соединение внешних и внутренних условий существования социального субъекта.

Функциональное значение социально-психологического контекста в целом состоит в:

- 1) придании нормативно-аксиологической направленности социальному бытию субъектов;
- 2) «цементировании» их совместного существования;
- 3) поддержании и изменении социальных интеграционных, социальных дифференционных и социальных изоляционных процессов в системе общественных и межличностных отношений.

Теоретический потенциал анализа социально-психологического контекста состоит в широком, а не «точечном» (как в случае рассмотрения социально-психологических факторов) охвате социально-психологической реальности.

Мы получаем преимущества и в практическом приложении сведений, описывающих социально-психологический контекст: предпринимаемое со-

циально-психологическое воздействие уже не является локальным, а его результат – только касающимся отношения и самоотношения субъекта, увеличивается его устойчивость.

Общая картина социально-психологической реальности может быть схематизирована следующим образом (рис. 1).

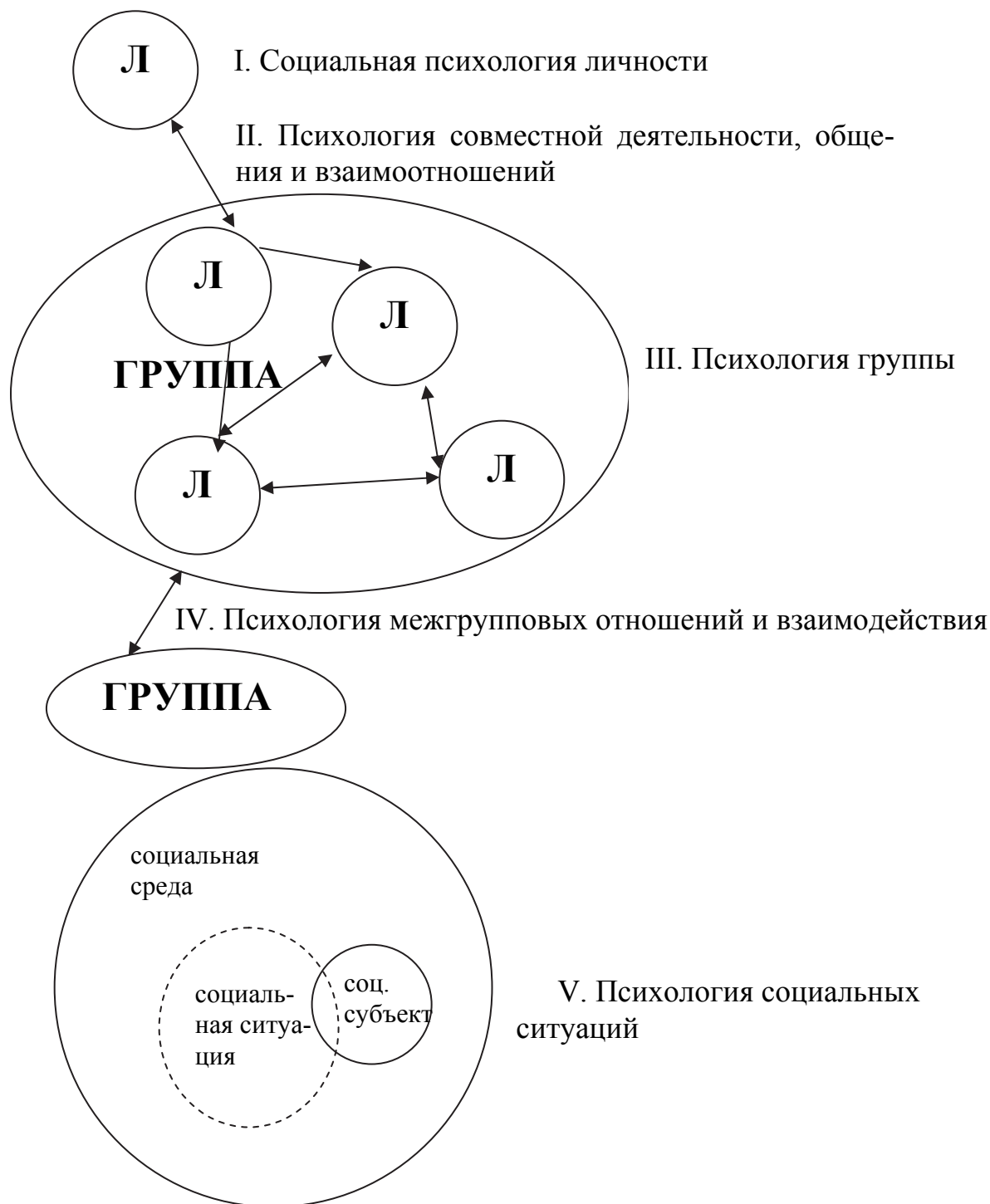


Рис. 1. Разделы социальной психологии и изучаемые в них феномены
Условное обозначение: Л – личность

Таким образом, социальная психология фактически изучает субъекты (личность и группу), формы их социальной активности на межличностном и межгрупповом уровнях (взаимодействие, общение и взаимоотношения).

Соединение общего потенциала сил, действующих на субъекта в определенных условиях, дает социально-психологическую ситуацию (перспективный развивающийся новый раздел социальной психологии).

Многообразие различных ситуаций и событий создает социально-психологический контекст функционирования социального субъекта – личности и группы.

1.2. Социальная психология личности

1.2.1. Специфика социально-психологического представления о феномене личности

Субъектом, включенным в социально-психологический контекст и приобретающим за счет этого способность занимать определенное место в нем, выполнять общественно значимую функцию, выступает личность. Она обретает за счет этого качество ответственности, являющееся ее индивидуально-психологическим критерием. Социально-психологический критерий состоит в адаптации к социуму. Приспосабливаясь к нему, она интерпретирует и преобразует социальную реальность, «вбирая» Другого и освобождаясь от его влияния [5], адаптируясь и индивидуализируясь [24].

Объединение индивидуально-психологического и социально-психологического представлений о личности возможно, если принимать в расчет, что это не только свойства индивидуальной жизни субъекта, но прежде всего проявляющееся в интериндивидуальных связях явление, которое может за счет «вкладов» в других людей и персонализации, проявляться даже за пределами межличностного пространства (А. В. Петровский).

Отсюда социальных психологов интересует:

- 1) как усваивается социальный опыт:
 - как личность идентифицируется с группой;
 - что в ней приобретает и чем от нее отличается;
 - почему одна среда наделяет личность чем-то, а другая – нет;
- 2) как он реализуется:
 - насколько сформировавшиеся установки, представления, ценностные ориентации, навыки и умения общения и взаимодействия с другими людьми могут использоваться ей или отметаться в конкретной социальной ситуации);
 - от чего это зависит;
 - как проявляется в поведении.

Таким образом, представления о личности в социальной психологии шире и объемнее, нежели в психологии личности, оно ориентировано на выявление ее адаптивной, межличностной и внутригрупповой роли.

Обратите внимание на то, что как личностно-психологический, так и социально-психологический подход выступают «крайностями», без их соединения в мировоззренческих представлениях психолога картина социального качества личности и его существования в социальном окружении является неполной. Без личностно-психологического видения это качество теряет глубину внутренних противоречий, целостность восприятия и понимания реальности, а без социально-психологического – дифференциро-

ванное представление о ее социальной активности и внутри-, межгрупповую и историко-эволюционную роль.

1.2.2. Усвоение социально-психологического опыта личностью

Усвоение социального опыта происходит за счет включения личности в совместную деятельность, общение и взаимоотношения. В процессе социализации в целом, как и при переходе в другую социальную группу по мере взросления субъекта и расширения его социального опыта сначала наблюдается адаптация, затем индивидуализация и, наконец, интеграция (А. В. Петровский). Это приближенно соотносится с детством, юностью и взрослостью, а также сопровождает усвоение социального опыта на дотрудовой, трудовой и послетрудовой стадиях социализации. При этом личность:

- 1) обретает те качества и черты, которые присущи ее социальному окружению;
- 2) стремиться преодолеть его требования и ограничения (ей удастся это в зависимости от эмоционально-ценностного вклада в группу);
- 3) может вносить требуемые образцы поведения и деятельности что-то свое.

В зависимости от совпадения взаимных оценок ее и окружения становится постепенно полноправным членом той или иной группы или исключается из нее (Д. Ливайн, Р. Морленд).

Включение в разные группы трансформирует социальную идентичность личности (см. 2.1. **Темы для самостоятельного изучения «Социальная идентичность»**), пополняет ее социальный капитал социальными установками, нормами, ценностями, обеспечивает развитие ее социально-психологической компетентности и социального интеллекта.

Таким образом, происходит не только принятие индивидом целей, мотивов, ценностей организации, но и проявление таких личностных черт, которые способствуют укреплению коллектива как организованной системы (А. С. Чернышев). Чувство «Я и моя группа» трансформируется в «Мы» [38].

При этом возможна определенная мера «сопротивления» этим средовым влияниям, поскольку человек может расценивать их как бесполезные, реагировать на них с разных статусных и ролевых позиций (как сын я подчиняюсь, а как друг – стремлюсь занять лидерскую позицию). Более того, асоциальная или антисоциальная направленность социализирующих групп может вести к обретению такого социального опыта, который обладает уз-

когрупповым применением и приводит к антагонистическим отношениям с другими группами.

Следовательно, с одной стороны, личность становится такой, каково ее окружение, но, с другой стороны, реагирует на социальные влияния избирательно, что должно включиться в ваш профессиональный взгляд на данный феномен и определять практические действия.

1.2.3. Реализация социально-психологического опыта личностью

В конкретной социальной ситуации элементы социального опыта могут использоваться в зависимости от того, насколько они:

- согласованы (если есть, например, установки разной направленности – на ситуацию знакомства и проявления гостеприимства, на субъекта – гостя и т. п. – могут варьировать),
- адаптивны и конгруэнтны ситуации (в иной социальной либо культурной общности возможна их полная непригодность),
- соответствуют ожиданиям и требованиям социального окружения (возможны санкции на то, что не согласуется с интересами и ценностями большинства в группе).

Через малые и большие социальные группы, социум в целом обеспечивает оформление определенной социально-психологической структуры личности. Она представлена социально-типичным и социально-индивидуальным компонентами, т. е. общим с представителями общества, поколения, групп членства качеством и оригинальным, отличающим от них [4].

В то же время личность включена по своему происхождению и способу существования во взаимоотношения с социальным миром в целом, дана в определенном социально-психологическом контексте.

В связи с этим Н. И. Сарджвеладзе дифференцирует две подсистемы – включенность во взаимоотношения, выражаемую социальным статусом, а также отношения и связи с разными сторонами социальной действительности (вещам и людям), проявляющиеся в социальных установках. Эта структура определяет социальную активность личности, ее направленность и способ реализации [31].

Соотношение индивидуального – типичного потенциала, демонстрируемого и оцениваемого поведения личности выражается в таких определяющих включенность в социально-психологический контекст социально-психологических качествах личности, как социальная идентичность, социальная адаптированность, социальная нормативность, социальный интеллект (рис. 2).

Включенность в социум, наполняющие его малые и большие социальные группы проявляется в позитивном, негативном либо отстраненном ключе.

<i>Потенциал личности</i>	<i>Социально-психологические качества личности</i>	
Социально-индивидуальное	Социальная идентичность	Социальный интеллект
Социально-типичное	Социальная адаптированность	Социальная нормативность
Включенность во взаимоотношения		Отношения к социальной реальности

Рис. 2. Структура личности и ее зависимость от социально-психологического контекста

В первом случае – позитивная включенность – индивид ориентируется на цели группы, разделяет ее ценности, включается в решение ее задач, проявляет самостоятельность и инициативность в этом процессе и эмоционально идентифицируется с группой. Это может быть, допустим, активист какого-то движения, заинтересованный в работе сотрудник и пр.

Во втором случае – негативная включенность – он вообще не имеет мотивации или разделяет мотивы и цели несовместимые с групповой идеологией и деятельностью. Такой член группы дискредитирует ее задачи, срывает их выполнение, проявляет себя отчужденно, вступает в оппозицию к другим членам группы. Хулиган в школе, переставший работать на общий результат и готовящийся к соревнованиям спортсмен – вот иллюстрации такой включенности.

В третьем случае – отстраненная включенность – наблюдается ориентация на достижение только узколичностных целей, возможна формальная близость ценностей группы индивиду, но при выполнении задач ее деятельности он не проявляет ярких эмоций, самостоятельности и инициативности [15]. Примером такой включенности выступает сотрудник в период профессионального кризиса, когда его уже не заинтересовать делом как раньше.

Во многом включенность определяется тем, насколько группа:

- 1) значима для индивида,

2) его фасилитирует либо ингибирует (раскрепощает, позволяет проявить себя, свой, допустим, творческий потенциал или ограничивает, стесняет, заставляет оглядываться на других, не позволяет быть самим собой);

3) отвечает «эффекту социального наследования», заключающимся в том, что ее член демонстрирует тот опыт, которому:

– подражал (поэтому, например, для представителя индивидуалистической культуры группа не обладает такой силой притяжения и значимости, как для представителя коллективистической культуры);

– который усваивал в группах до этого (допустим, заводила в дворовой компании более вероятно будет стремиться проявить себя как лидер и в учебной или профессиональной группе).

В целом личность такова – какова среда ее социализации, она определяется результатом влияния разных групп (причем как членства, так и референтных). Реализация социального опыта личностью зависит от ее устойчивой структуры и ситуации, актуализирующей ее потенциал. Осмыслите это положение с позиции практического выхода.

Отсюда развитие личности, коррекция девиаций ее социального поведения, оптимизация взаимоотношений с окружающими в работе социального психолога основывается на привлечении потенциала социального окружения (в процессе не индивидуального консультирования, а группового тренинга, с учетом не только ее переживаний и отношений, но главным образом взаимоотношений, изменения значимого их круга, с опорой не только на осознание причин проблем и способов их преодоления, а опробывание нового опыта в процессе развития группы и организации).

1.3. Психология совместной деятельности, общения и взаимоотношений

1.3.1. Формы социальной активности личности

Взаимоотношения, общение и совместная деятельность являются основными формами социальной активности.

Личность включена в группы людей и взаимодействует с ними, преобразуя окружающую предметную реальность. Выражая отношения к субъектам и объектам, она проявляет эмоционально окрашенную ориентацию на них, которая, в случае обращения к субъекту (в отличие от объекта), является взаимной.

Отношения складываются в ходе общения, собеседники взаимодействуют по поводу определенного предмета в контексте совместной деятельности. В процессе установления таких связей и отношений общение в большей мере ориентировано на партнера, а совместная деятельность – на предмет.

Социальная активность – процесс «цементирующий» группы и включающий в них индивидов, получающий в каркасе взаимоотношений взаимодействие с разным содержанием, связанным с обращением к Другому, либо к Предмету. Графически это можно представить следующим образом (рис. 3).

Функции социальной активности в целом состоят в:

- 1) созданию общества, целостного социального контекста (в совместной деятельности, общении и взаимоотношениях проявляются личность и группы);
- 2) интеграции и дифференциации общностей в нем (создание и разрушение, своего рода «умирание» групп происходит также в ходе постепенного развития и угасания социальной активности);
- 3) социализации личности и группы (усвоение и реализация социального опыта невозможны никаким иным путем, нежели через социальную активность).

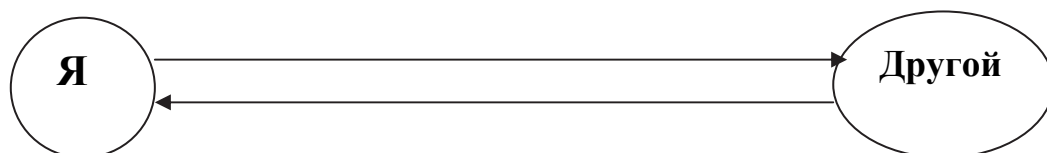
Для социального психолога их анализ – ключ к осмыслению того, как интегрируются психологические ресурсы людей для создания материального или духовного продукта, при этом как им удастся в определенной степени понимать друг друга и почему это сопровождается симпатией или антипатией. В связи с этим знать их закономерности – это принципиально важно, чтобы можно было использовать их в ходе практической деятельности.

СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



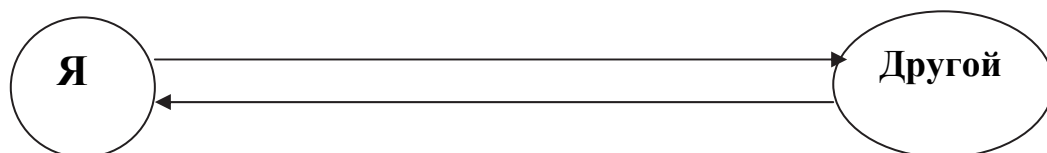
**взаимодействие по поводу преобразования
реальности, охват объекта и субъекта
одновременно**

ОБЩЕНИЕ



**информационные потоки,
исключение объекта**

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ



**пристрастная оценка друг друга,
исключение объекта и/или
выражение к нему одностороннего
отношения**

Рис. 3. Специфика и сходство разных форм социальной активности

1.3.2. Взаимодействие в ходе совместной деятельности

Учитывая, что общается всегда деятельностный человек, определяющей для его взаимоотношений и процессов передачи информации является практическая деятельность. Вообще социальные психологи исходят из неразрывного единства общения и совместной деятельности (Г. М. Андреева, А. Н. Леонтьев, М. И. Лисина, Б. Ф. Ломов, Д. Б. Эльконин), т. е. другие формы социальной активности во многом зависимы и слиты с деятельностью.

Объединяющим началом совместной деятельности выступает взаимодействие. По мнению А. Л. Журавлева, «в совместной деятельности наиболее полно представлена взаимосвязь и взаимозависимость (через взаимоотношения и взаимодействие) основных психологических феноменов» [16, С. 31].

Общение порождается совместной деятельностью, а поэтому для ее выполнения значимо взаимопонимание. В то же время она опосредует взаимоотношения между партнерами (А. В. Петровский), т. е. определяет их, влияя на их характер.

Понимание деятельности как совместной предполагает наличие особых связей между людьми – коммуникативных и появление определенного социального контекста – системы общественных отношений [3].

Совместная деятельность возникает при пространственно-временном сопричастии индивидов, объединенных единой целью, организованных и выполняющих свои задачи, выражающих отношения друг к другу. В ней отношения и общение опосредованы действенной направленностью на предмет.

Хотя выполнять совместную деятельность можно и по отдельности, и последовательно, и одновременно взаимодействуя (это разные ее формы), именно одновременное содействие является наиболее развитым вариантом. В случае его реализации, позволяя решать определенную задачу, интегрируя группу, развивая ее и отдельных членов, совместная деятельность превращает объединенных в процессе ее выполнения участников в совокупного коллективного субъекта.

Индивидов интегрирует в совместной деятельности направленность взаимодействия в группе (Р. Л. Кричевский), предмет, на который направлена деятельность (А. И. Донцов, М. Г. Ярошевский). Кроме того, происходит единение за счет общей задачи, а также распределения ролей, функций, действий, операций.

Совместная деятельность предполагает два основных варианта реализации деятельности: исполнительскую и управленческую. В первом случае

участники непосредственно реализуют воздействие на какой-либо объект, а во втором организуют других [35]. Соответственно анализ деятельностной системы при переходе от индивидуальной к совместной деятельности в группе предполагает выделение разных этажей ее организации и осуществления.

Обратите внимание на практический выход. Социальный психолог может подбирать членов коллектива для обеспечения оптимального сочетания их свойств, а также специально тренировать их в целях достижения координированности в работе. Тем самым он закладывает основы эффективности совместной деятельности.

Итак, в ходе совместной деятельности постепенно образуется группа как субъект, отношения в которой и достигнутый уровень взаимопонимания зависят от разделения общей задачи и сработанности.

1.3.3. Взаимодействие в процессе общения

Общение является многоплановым процессом установления контактов между людьми, порождаемым совместной деятельностью и включающим в себя обмен информации, взаимодействие и познание людьми друг друга (коммуникативную, интерактивную и перцептивную стороны общения, по Г. М. Андреевой [3]). Его характерной особенностью является глубокое отражение именно личности, ее качеств и свойств [29].

Суть наиболее очевидной для обывателя коммуникативной стороны общения сводится к установлению контакта и пониманию партнера, что предполагает использование речевых и неречевых средств с целью воздействовать на него и обеспечить тем самым преодоление коммуникативных барьеров (связанных с использованием разного языка, смыслов и значений и т. д.).

Включаясь в совместную деятельность, коммуникаторы в зависимости от ее организации (наличие единого центра руководства, требований к обмену информацией) образуют различные коммуникативные сети (звезда, цепь, колесо и т. д.). Взаимообмен информацией дает такое видовое разнообразие в процессе общения, которое выражается в анонимном, ролевом, неформальном и деловом общении [17], а значит, подразумевает разную степень формализации взаимоотношений.

Интерактивная сторона общения отражает взаимодействие между партнерами, а именно: их взаимные позиции относительно друг друга (субъект-субъектную, субъект-объектную, объект-субъектную), используемые стратегии достижения целей (сотрудничество, противоборство, укло-

нение от взаимодействия, однонаправленное противодействие или содействие, контрастное взаимодействие, компромиссное взаимодействие).

По форме общение с позиции взаимодействия характеризуется в конкретной социальной ситуации как прямое или косвенное, опосредованное или непосредственное, императивное, манипулятивное или диалогическое. Тем самым обращение с партнером и средства передачи информации значительно варьируют.

Перцептивная сторона общения включает в себя познание людьми друг друга, что предполагает создание и изменение образа партнера и себя на всем протяжении взаимодействия от первого впечатления к последующему. Это достигается за счет идентификации с ним, использования эмпатии, социальной рефлексии (попыток понять, как нас воспринимает другой) и каузальной атрибуции (приписывания ему тех или иных причин поведения). Получаемый образ и процесс его развития неточен, целостен, может иметь одностороннюю эмоциональную оценку, во многом опирается на схематизированные представления, являющиеся упрощением социального опыта взаимодействия с партнером по общению (*см. 2.1. Темы для самостоятельного изучения «Социальный стереотип»*). *Рассмотрите этот вопрос более подробно самостоятельно.*

В зависимости от образа партнера по общению и его презентации в ходе общения оно может быть представлено как «контакт масок», доверительное, интимно-личностное, официально-отстраненное. Разнообразие получаемых представлений о собеседнике тесно связано с уровнем доверия к нему, оценкой предоставляемой информации и желанием продолжать дальше контакты.

Итак, структурное строение общения отвечает информационному обеспечению социальной активности. Если через интерактивную сторону общение формально связано с совместной деятельностью, то через перцептивную сторону в общении в большей мере проявляются взаимоотношения с другими людьми. Включите это положение в ваше профессиональное мировоззрение.

1.3.4. Взаимодействие в контексте взаимоотношений

Общий эмоциональный знак отношения к партнеру зависит от оценивания его качеств, которые могут при его позитивности завышаться или при негативности – занижаться (В. И. Гайдамак). «Формирование отношений происходит в условиях постоянной актуализации образа партнера по общению, который обуславливает валентность развития отношений» [33, С. 166].

Взаимность отношений создает атмосферу для поддержания и развития контактов, а также мотивацию выполнения совместной деятельности. Возможны варианты отношений по типу объединения и разъединения, в них проявляется обезличенные общественные связи и эмоционально окрашенные межличностные установки относительно партнеров по общению [13].

То положение, которое занимает общающийся индивид в отношениях с другими людьми как личность и как представитель определенной социальной группы, является его социальной ролью. Она отражает степень согласованности представлений и поведения субъекта, ее выполняющего, с требованиями социального окружения.

Достижение оптимальной согласованности этих компонентов роли может происходить в процессе социально-психологического тренинга, за счет чего преодолеваются внутриролевые (знаю, что делать, но не могу выполнить эту роль) и межролевые (не могу определиться, какую именно роль выбрать для этой ситуации) конфликты.

Обратите внимание на важные положения для практического использования.

I. Ролевой репертуар личности, который может проанализировать социальный психолог, дает основу представлений о фундаменте трудностей в общении и взаимодействии ее с другими людьми (какие и как выполняются роли, каковы противоречия в ходе их реализации, насколько ролевой репертуар соответствует возрасту, социальному положению, роду занятий).

II. На практике оптимизация совместной деятельности может вестись путем повышения адекватности и позитивности представлений о партнерах, совершенствования точности передаваемой информации, своевременности ее принятия, т. е. проблемы согласованности действий, взаимопонимания и налаженности отношений тесно связаны между собой и требуют комплексного практического решения.

1.4. Психология малой социальной группы

1.4.1. Характеристики малой группы

Малая группа – общностей людей, находящихся в непосредственных контактах и связях друг с другом в ходе выполнения совместной деятельности. Именно контактность может выступать объективным критерием ее обособления от большой социальной группы в противовес количественному подходу (определению ее по количеству членов). Малые группы бывают открытыми/закрытыми, стационарными/временными, группами членства/референтными, формальными/неформальными [18].

В ходе практической работы социального психолога нередко возникает задача написать психологический портрет на группу. Для этого важно ответить на следующие вопросы:

1. Кто входит в группу? Малая группа в этом случае характеризуется составом или композицией. Известно, что единообразие состава (по возрасту, полу, образованию и другим параметрам) делает группу более управляемой, а его гетерогенность, напротив, усложняет ситуацию;

2. Каковы взаимоотношения между членами группы? Речь идет о структуре группы. По сути, аморфность структуры определяет сложности в доведении управленческих решений до исполнителей, а ее четкость и централизованность, наоборот, способствует этому процессу. Внутри этой системы связей и взаимоотношений то или иное положение занимают отдельные участники группы, что выражается в их статусе. Структура группы, в зависимости от ее институционализированности, бывает формальной и неформальной, но в целом это многомерное образование, отражающее отношения власти, коммуникативного взаимодействия, эмоциональных связей и формальных статусов [18];

3. Что регулирует взаимоотношения в группе? Таким регулятором являются групповые нормы и ценности, а также санкции в случае их несоблюдения. Ценностно-нормативное единство группы определяет не просто ее управляемость, а способствует самоуправляемости и высокой сплоченности и продуктивности общности. Нечеткость и несформированность ценностей и норм ведет к нестабильности результатов деятельности и сложностям в налаживании взаимодействия между ее участниками, как по вертикали, так и по горизонтали отношений;

4. Что меняется в группе с течением времени? Изменения выражаются в характеристике ее динамических процессов (образование группы и ее развитие, групповая сплоченность, групповое давление, лидерство и руководство, групповая эффективность и др.).

Обратите внимание на существенный момент для понимания социально-психологической реальности. Групповая динамика представляет собой не только процессы, но и устойчивые их состояния и уровень развития группы в целом. Это самая важная характеристика группы, так как все остальные, так или иначе, в нее включены, а также в связи с тем, что именно с опорой на преобразование всех сфер жизнедеятельности группы возможно какое бы то ни было обоснованное социально-психологическое воздействие на нее. В частности, вмешательство в процессе социально-психологического тренинга базируется на понимании ведущим сути происходящих процессов, что обеспечивает грамотный подход к подбору заданий и упражнений, темпу работы, комплектованию микрогрупп и т. д.

В целом характеристики малой группы отражают ее структурно-формальные и содержательно-динамические особенности, открывают реальность взаимоотношений между ее членами.

1.4.2. Групповая динамика

Уровень развития группы является интегральной динамической особенностью. Он определяет процесс и результат групповой деятельности, например, большую согласованность в действиях и качественный продукт мы более вероятно получим в коллективе, нежели чем в группе ассоциации.

В зависимости от уровня развития группы в целом, а также конституируя его, разворачиваются отдельные процессы интегрирующего и дифференцирующего характера: образование микрогрупп, их слияние, борьба за власть, выдвижение лидеров и снижение их статуса и др.

Группа отличается определенной степенью сплоченности, т. е. единством эмоциональных связей, разделяемых ценностей совместной деятельности и общей мотивированностью к ее выполнению. Важны все эти составляющие сплоченности, так как общий характер взаимоотношений, возможность реализации и качество совместной деятельности зависят от них. Реализация возможности сплотиться либо, напротив, дифференцироваться во многом определяется тем, задействуют ли члены группы защитные групповые механизмы в случае трудностей и противоречий или возлагают ответственность на другие общности (А. И. Донцов).

В противовес сплоченности, ориентированной на единение, поддержание интеграции внутри системы групповых отношений и взаимодействия присутствует две подсистемы – большинства и меньшинства, усиливающие дифференциацию в группе.

Первая подсистема включает в себя большую часть членов группы, создает и транслирует в пространстве групповой деятельности нормы пове-

дения, используя средства внушения и, исключая, путем реализации санкций за невыполнение норм, поведение им не соответствующее.

Вторая подразумевает меньшую часть членов группы, выражает альтернативные позиции и точки зрения относительно принятых в группе традиций и норм поведения, используя средства убеждения и стремясь к открытому обсуждению существующих в группе проблем [6].

Следование мнению большинства алгоритмизирует групповую деятельность, а меньшинства – ее развивает и способствует проникновению новых технологических решений по ее осуществлению.

Активность большинства и меньшинства организуется и управляется самыми весомыми в них фигурами – лидерами. Под лидером понимается в отличие от руководителя не формальный администратор в системе деятельности группы, а тот ее член, который лучше других способен организовать совместную деятельность, способствуя поддержанию их общих целей и ценностей.

В систему деятельности группы лидер включен более непосредственно и отвечает за ее внутреннее содержание, а руководитель – опосредованно и отвечает за внешнее представительство и результаты деятельности группы перед другими инстанциями, обществом и другими социальными структурами.

Если функции лидера и руководителя совпадают, то индивидуальные и групповые интересы членов группы сближаются, является позитивной психологическая атмосфера в группе, которая является более сплоченной и управляемой. Образование лидерства происходит в процессе ценностного обмена между членами группы (Р. Л. Кричевский), внося наибольший вклад в группу, лидер занимает самую высокую в ней позицию и обладает отсюда самым высоким «кредитом» на отклонения в поведении от внутригрупповых норм.

В итоге существование группы и всех ее составляющих образований отличается динамикой эффективности, т. е. количественного и качественного результата решения группой задач за определенное время и удовлетворенности членов группы процессом и результатами групповой работы и их последствиями [34].

Исходя из сведений об этих параметрах группы, социальный психолог может спрогнозировать ее развитие, подобрать наиболее оптимальные способы руководства ей и психологические средства для обеспечения командообразования и высокой продуктивности деятельности.

1.4.3. Эффекты взаимовлияния членов группы

Важно проникнуть в особенности тончайшей ткани взаимоотношений «Я» и «Мы», складывающихся в социальной группе.

М. К. Тутушкина

В процессе сосуществования членов группы складывается их сработанность. Это единство при выполнении совместной деятельности, обеспечиваемое кооперативными связями между людьми. Она ведет к продуктивности, точности, согласованности, надежности и стабильности совместной деятельности.

В основе сработанности людей в группе, единения их позиций и интеграции действий в совместной деятельности лежит их совместимость (Ф. Д. Горбов, Ю. А. Коломейцев, А. М. Новиков, Н. Н. Обозов). Это определенное сочетание характеристик включенных в совместную деятельность людей, которые оказывают положительное влияние на ее результаты.

Основная составляющая данного психологического образования касается субъективной удовлетворенности процессом взаимодействия. В зависимости от того, что за вид совместной деятельности выполняют индивиды на первый план выходят либо психофизиологическая, либо психологическая, либо социальная совместимость. Например, для работающих на конвейере важна больше первая, а для игроков хоккейной команды – все три. В целом виде совместимость проявляется в комплементарности и конгруэнтности потребностей, навыков, знаний и общности ценностей.

Сработанность и совместимость – интерактивные феномены взаимного влияния членов группы, в то же время взаимодействие ведет также и к дифференцированному изменению, эффекты которого по их положительному либо отрицательному воздействию можно разделить на два класса [36].

К эффектам, оказывающим отрицательное воздействие, можно условно отнести (здесь используется слово «условно», поскольку некоторые феномены (например, социальная лень) могут привести как к отрицательным, так и к положительным последствиям): социальную лень, социальную ингибицию, огруппление мышления, конформизм, деструктивный конфликт, квазиактивность и др.

Положительными феноменами можно считать следующие: социальная фасилитация, синергия, социальная компенсация, сверхнормативная активность группы, эффект Келера и др.

Социальная лень – вид процессуальных потерь (мотивационных и координационных), проявляющийся в тенденции людей прилагать меньше усилий при совместном выполнении задания, чем при индивидуальной работе. М. Рингельман выявил, что коллективное усилие команды, перетягивающей канат в два раза меньше, чем сумма индивидуальных усилий. Путь ее преодоления – идентифицировать индивидуальный труд, снять анонимность.

Противоположный социальной лени эффект – *социальная компенсация* – подразумевающая активизацию усилий при групповом выполнении задания. Она дает повышение производительности труда (Н. Л. Керн, Л. А. Мессе, Д. Сеок, А. Р. Тодд), но только некоторые члены ее проявляют при условии социальной лени других (А. Б. Гу).

Социальная ингибция – угнетение деятельности индивида, снижение ее качества в присутствии других лиц.

Социальная фасилитация – облегчение деятельности индивида, повышение ее качества в присутствии других лиц.

Огруппление мышления – тенденция в процессе решения совместной задачи членами группы прийти к общему согласию в ущерб индивидуальных стремлений каждого получить точное значение о чем-либо.

Конформизм – проявление либо отсутствия собственной позиции членов группы, либо некритичного следования общепринятым в группе идеям и представлениям, соглашательство, податливость по отношению к нормам, разделяемым большинством. Оно определяется как личностными факторами (например, уровнем интеллекта), так и группой (допустим характером выполняемой ею деятельности, сплоченностью и т. д.).

Деструктивный конфликт – разновидность конфликтного взаимодействия, возникающего вследствие непродуманных действий участников, недоучета последствий, при котором разрешение ситуации невозможно без ущемления чьих-то личных интересов, а негативные последствия превосходят позитивные результаты (гибель, увечья, стрессы людей), сказываются на снижении качества индивидуальной и совместной деятельности, закрепляют насильственные способы решения проблем. Этот феномен расшатывает групповое взаимодействие, так как участники отстаивают свое мнение любой ценой, вплоть до «перехода на личности».

Квазиактивность – тенденция к созданию «иллюзии активности» участниками взаимодействия, препятствующая достижению целей деятельности и управления.

Синергия – прибавочная интеллектуальная энергия, выражающаяся в групповом результате, превышающем сумму индивидуальных результатов, т. е. соответствует следующему арифметическому соотношению: $1 + 1 > 2$.

Сверхнормативная активность – надситуативная активность членов группы, выражающаяся в стремлении превысить официально предъявляемые требования к определенному виду деятельности (например, по нормам выработки).

Эффект Келлера – повышение мотивации в групповой работе относительно индивидуальной работы за счет сравнения себя с другими членами группы и ориентации на сильнейшего и более высокие достижения.

Условиями преодоления негативных эффектов совместного взаимодействия в группе являются:

- симметричность взаимодоверия,
- обеспечение комплементарности (взаимодополняемости) членов группы по ролям и этапам работы,
- развитие ценностно-ориентационного единства группы [9].

Ориентируясь на сущность наблюдаемого в группе эффекта, социальный психолог может дать ему оценку, определить, требует ли он коррекции и предложить для этого те или иные социально-психологические мероприятия.

1.4.4. Малая группа как субъект активности в социально-психологическом контексте

Как и личность, малая группа, выступая субъектом разных видов социальной активности, проявляет индивидуальные и типичные черты, включаясь во взаимоотношения и связи со средой. При этом проявление этих связей выражается в групповой идентификации, социальной интегрированности, социальной направленности и групповом мышлении (рис. 4).

<i>Потенциал группы</i>	<i>Социально-психологические качества группы</i>	
Социально-индивидуальное	Групповая идентичность	Групповое мышление
Социально-типичное	Социальная интегрированность	Социальная направленность
Включенность во взаимоотношения	Отношения к социальной реальности	

Рис. 4. Структура групповой психологии и ее зависимость от социально-психологического контекста

Социально-типичные характеристики во много определяют тип и характер взаимоотношений данной общности с другими, а также место и роль в составе больших социальных групп. Исследования показывают, что современная социальная среда становится все более агрессивной [28], что ведет к изменению взглядов и вектора жизненного пути не только отдельной личности, но и требуют нередко дезадаптивной стратегии преодоления агрессивного воздействия со стороны целых групп. Направленность таких общностей в связи с деструкцией ценностей, произошедшей в последние двадцать лет, существенно меняется, сосредотачиваясь на достижении материального успеха.

Социально-индивидуальные проявления групп в социально-психологическом контексте обретают черты целостности и непрерывности в зависимости от характера их деятельности и опыта его выполнения, а также осмысленных способов решения возникающих задач.

Групповая субъектность реализуется малой общностью в процессе адаптации, идентификации, утверждения нормативно-ценностной базы и установления взаимоотношений с другими объединениями людей в ходе самоорганизации, разрешения противоречий и выбора способа их нивелирования [7].

По К. М. Гайдар, возможны три уровня проявления субъектности:

- владение социальной ситуацией (социальное окружение в данном случае привычно, а способы взаимодействия с ним устоявшиеся);
- ее преобразование (предлагаются новые способы деятельности);
- вкупе с этим изменение и самого себя (в группе происходят существенные изменения ее структуры, выполняемой деятельности, облик ее становится иным).

Таким образом, *по мере повышения субъектности группы все больше задействуются социально-индивидуальные процессы, а также растет активно-преобразующая внешние и внутренние условия существования ее включенность в социум.*

Тем самым значение для практического социального психолога имеет владение умением определять уровень групповой субъектности, квалифицировать сферы ее проявления и создавать и использовать ресурсы для ее развития. Этому можно начать учиться в процессе освоения учебных дисциплин, читаемых на более старших курсах, в числе которых у бакалавров «Психология группы», «Технологии социально-психологического развития группы», «Методы социально-психологического исследования», «Методы активного социально-психологического обучения», а у специалистов еще и «Психология воинского коллектива».

1.5. Психология большой социальной группы

1.5.1. Ограничения в социально-психологическом анализе большой социальной группы

Именно большие группы доводят через малые группы до индивида «содержание социально значимых черт человеческой психики» [12, С. 89]. При их рассмотрении социального психолога ожидают сложности, обусловленные тем, что им сложно дать общее определение. А отсюда определение единой структуры является дискуссионным. Их трудно изучать в силу масштабности рассматриваемых процессов. И, наконец, на них сложно воздействовать по той же причине, а также в связи с этическими соображениями.

Решая первую проблему, можно воспользоваться тем, что существуют два класса больших социальных групп (организованные и стихийные), а значит, оперировать двумя определениями, принимая за данность тот факт, что большие социальные группы разнообразны.

Организованная большая социальная группа – это крупная по размеру общность людей, включенных в выполнение определенной деятельности (например, государство, университет).

Неорганизованная большая социальная группа – это также значительная по размеру общность, но уже отличающаяся в большей мере эмоциональной вовлеченностью в нее индивидов, кратковременностью существования (например, толпа, публика в кинотеатре).

Структура большой социальной группы, согласно представлениям Ю. В. Бромлей, А. И. Горячевой, Г. Г. Дилигенского, представлена более устойчивой и более динамической частями. Первая – психический склад, а вторая – эмоциональная надстройка. В организованной группе в отличие от неорганизованной психический склад успевает оформиться и функционировать на всем протяжении ее существования (например, национальный характер у этноса в противовес в большей мере эмоциональным проявлениям, таким как настроения, интересы и т. п. у людей в массе).

Исследование большой социальной группы предполагает использование технических возможностей, как минимум психологической, социологической, лингвистической, этнографической наук. Однако оно ограничено рассмотрением результатов психической жизнедеятельности большой социальной группы (анализом продуктов культуры, языковых систем), а также ее осознаваемых проявлений (мнений, представлений, выявленных в процессе массового опроса). Это свидетельствует о необходимости применения технологии качественного исследования, использующего проектив-

ные методики. Кроме этого, раскрывает недостаточность индивидуально-психологического изучения психологии большой социальной группы, в значительной мере раскрывающейся лишь через рассмотрение массовидных явлений (Б. А. Грушин, Г. Г. Дилигенский, Т. П. Емельянова, А. К. Уледов) – моду, слухи, массовые установки, веру, коллективные чувства и др. А также возможно через сочетание анализа характеристик большой социальной группы и типичных особенностей ее представителей (И. Г. Дубов). В области проблематики психологии большой социальной группы «неизученной остается содержание мотивационной сферы больших групп населения... и сфера реального социального поведения, чему, безусловно, способствует отсутствие надежных и совершенных методов изучения, которые могли бы использоваться для получения статистически значимой информации» [14].

1.5.2. Специфика организованных и неорганизованных больших социальных групп

Несмотря на трудности исследования, накопленные социально-психологической наукой сведения о функционировании больших социальных групп позволяют увидеть среди их организованного класса следующие общие особенности.

Во-первых, они отличаются наличием традиционных способов реагирования в определенных типичных ситуациях, выражаемых в нравах, традициях и обычаях.

Во-вторых, их представители ведут единый образ жизни, определяющий регуляцию их поведения и деятельности на протяжении длительного времени.

В-третьих, они говорят на одном языке.

В-четвертых, поведение представителей больших социальных групп регулируют общие нормы и ценности.

В-пятых, можно проследить изменение всех этих признаков от поколения к поколению их членов.

И в целом их можно оценить по степени субъектности, т. е. целостности и системности существования, обусловленной общественно-политическим строем, актуальной общественной ситуацией, едиными традициями, взглядами и представлениями, сохраняющимися в коллективной памяти (А. Л. Журавлев, Т. П. Емельянова).

Что касается неорганизованных больших социальных групп, то они характеризуются:

- 1) скученностью;

- 2) возникновением вследствие динамичности общественного мнения;
- 3) интенсивностью формирования слухов;
- 4) определяющим влиянием на входящих в них индивидов подражания и заражения.

В связи с такими различными особенностями организованных и неорганизованных больших социальных групп поведение человека в них будет отличаться разной (в первом случае более высокой, а во втором – более низкой) выраженностью самоконтроля, индивидуального реагирования, сосредоточенности, критичности мышления, типичности и предсказуемости поведения.

Обратите внимание на важные ориентиры для практической деятельности. Разные черты психологии этих двух классов больших социальных групп требуют от социального психолога опоры в процессе практической деятельности с организованными большими группами в большей мере на убеждение, а с неорганизованными – на внушение. При этом в первом случае он, скорее всего, является действующим специалистом-психологом в организации (например, работник психологической службы определенного учреждения как большой организованной социальной группы), а во втором – привлеченным для консультирования и/или экспертизы по заказу выполняющей функцию повышения организованности неорганизованной большой социальной группы структуры (например, по заказу представителей правоохранительной организации). Наиболее вероятно, что его задачи в работе с первым классом больших социальных групп будут более штатными, а во втором – связанными с социально-напряженными ситуациями. Например, на заводе как большой организованной социальной группе возможно психологическое просвещение, проведение пролонгированной консультативной и развивающей работы с различными подразделениями и бригадами. Если же вследствие невыплаты заработной платы, собравшиеся для выражения своего недовольства рабочие превратились в агрессивную толпу, то возможно переключить ее внимание на нейтральный объект с эмоционально негативно заряженного, а также обеспечить передачу слухов с определенным содержанием.

Методика повышения самоорганизации большой социальной группы предложена С. В. Петрушиным. Она предполагает переход от стихийного существования к образованию микрогрупп, включенных в игровое взаимодействие, а далее к дискутированию и сравнению мнений в процессе продуктивного общения, и наконец, завершается образованием самоорганизационных связей и отношений [25].

Таким образом, большие социальные группы являются глобальным фактором социализации индивида и оформляющей всех происходящих в обществе процессов. Сталкиваясь со сложностями осмысления и изучения этих групп, социальные психологи сосредотачиваются на рассмотрении их организованной и неорганизованной разновидности, обращаясь к более устойчивым характеристикам их психического склада (нравам, традициям, обычаям, образу жизни, языку, нормам и ценностям, коллективной памяти и представлениям) в первом случае и динамичным проявлениям эмоциональной сферы во втором (обусловленным скученностью, возникновением вследствие динамичности общественного мнения, интенсивностью формирования слухов, определяющим влиянием на входящих в них индивидов подражания и заражения). Изучение больших социальных групп как таковых и как «хранилищ» психологии личности и малой группы все больше очерчивает необходимость рассмотрения в качестве отдельного объекта такой их разновидности как общество в целом. Как справедливо замечает А. В. Юревич, «повышение социальной релевантности психологии предполагает расширение ее социальной ниши и проблематики, в частности, добавление к традиционным объектам психологического изучения, которыми являются психические процессы, личность и группа, еще одного объекта – общества в целом, а макропсихология, изучающая этот объект, представляется одним из наиболее перспективных направлений психологического исследования и применения психологических знаний» [39, С. 224]. Также перспективным представляется анализ процессуальных, в том числе слабоосознаваемых, проявлений психологии больших социальных групп в целом на надындивидуальном, массовом уровне. Это позволит повысить эффективность имеющихся практических наработок по их управлению, психологической поддержке и самоорганизации.

1.6. Психология межгрупповых отношений и взаимодействия

Более широкий социальный контекст существования групп и включенных в них индивидов образован определенными межгрупповыми отношениями. Они проявляются в типе взаимодействия (в диапазоне от соперничества к сотрудничеству), в восприятии другой и своей группы [11], а также в дифференцирующем либо интегрирующем сферу и среду их социального существования структурном взаимоотношении (объединение – разъединение, создание нового – уничтожение старого).

Межгрупповые отношения и взаимодействие могут проявляться на уровне личности (например, в процессе обращения к клиенту по поводу того, что определенные действия не могут выполняться, так как они являются нарушением этических норм, в психологическом сообществе так не принято поступать), а также на уровне группы (допустим в процессе сотрудничества сотрудников местной психологической службы и приглашенных специалистов в сфере развития организации и командообразования).

На уровне групповых проявлений в сфере восприятия имеются тенденции благоприятствования своей группе (внутригрупповой фаворитизм) и устанавливания различий в оценках ее относительно других общностей (межгрупповая дифференциация) (Г. Тэшфел, Дж. Тернер). В сфере взаимодействия между группами можно зафиксировать определенную стратегию реализации этих представлений в зависимости от выраженности конфликта целей и интересов между общностями (Д. Т. Кэмпбелл, М. Шериф). При этом объективные условия совместной деятельности определяют характер межгруппового взаимодействия, а тот в свою очередь параметры межгруппового восприятия (В. С. Агеев, И. Р. Сушков). В этом смысле они «выступают субъективным психическим отражением внешних условий жизнедеятельности и тех объективных социальных связей, которые складываются у субъектов с различными сторонами окружающего мира» [26, С. 173]. В них групповой субъект самоопределяется, регулирует свое социальное поведение и интегрируется с другими общностями (В. П. Поздняков).

На уровне личностных проявлений межгрупповых отношений можно обнаружить, что обращение одной группы с другой выступает способом разрешения внутриличностных (главным образом мотивационных) противоречий (З. Фрейд). При этом объектом агрессивных проявлений личности может быть любой субъект (личность, группа), который ассоциируется с источником ее вызвавшим, похож на него (Л. Берковиц), так и тот, который напротив отличается, не может постоять за себя, по принципу «поиска козла отпущения» [10].

Выражение личностью межгрупповых отношений не обязательно является деструктивным, сглаживание беспокоящих ее проблем выступает залогом конструктивных реакций на других людей как представителей определенных социальных групп. В зависимости от целей деятельности и условий ее реализации в итоге проявляется либо межгрупповая агрессия, дающая возможность перенести внутриличностные проблемы во внешний план, поддержать позитивное представление о себе, либо дружелюбие.

На схеме (рис. 5) представлено их значение [27].

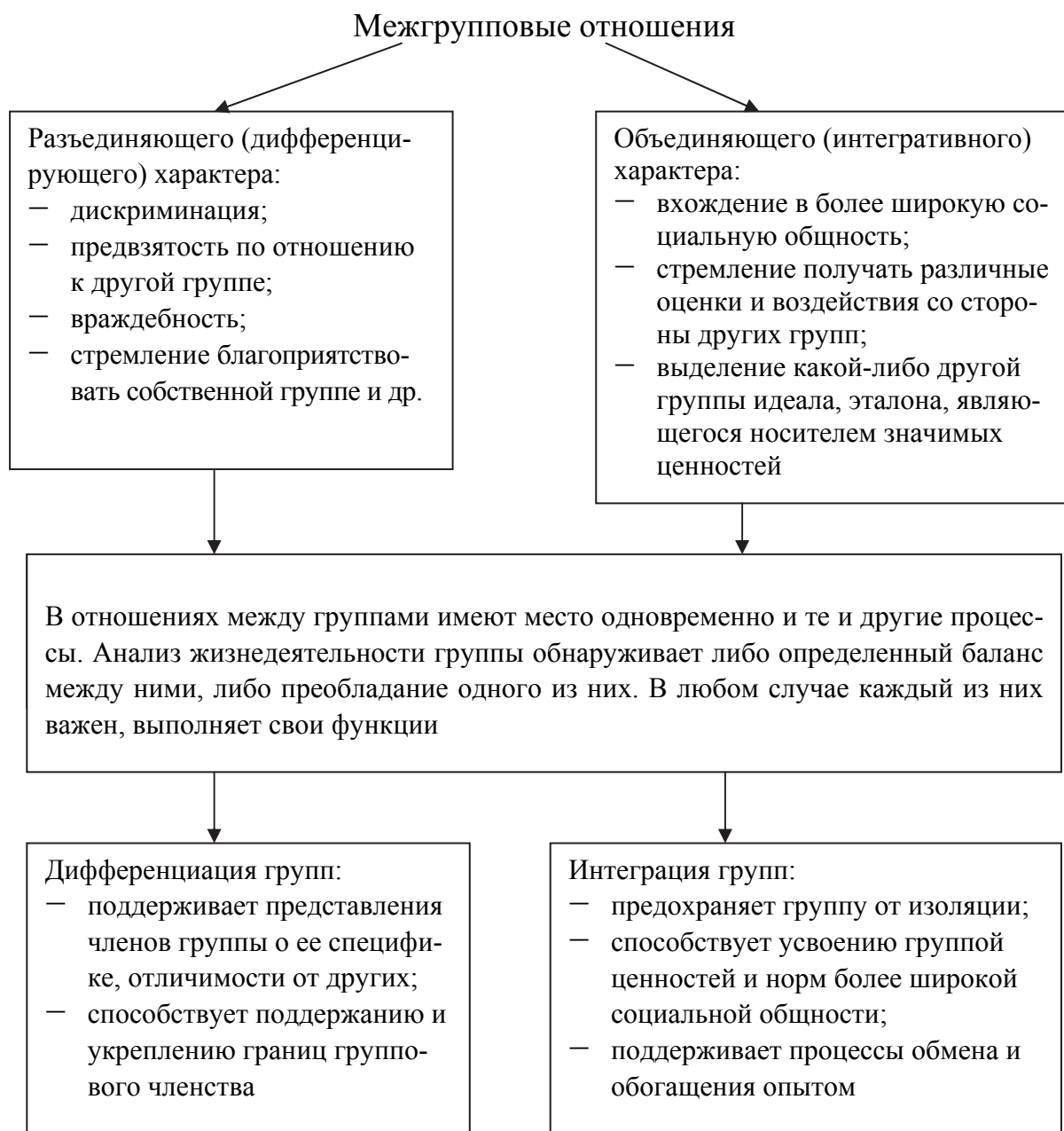


Рис. 5. Взаимная обусловленность и значение межгрупповых отношений

Социально-психологические процессы, обеспечивающие установление различий между группами проявляются в конфликтах между ними, агрессивности, уничтожении, избегании, если при этом установленные различия угрожают позитивному представлению членов группы о себе. «В условиях социального неравенства, различий в статусе между взаимодействующими группами актуализируется и акцентируется работа механизмов межгруппового восприятия, что может в свою очередь приводить к целому ряду негативных социально-психологических последствий: возникновению чувства социальной несправедливости, уменьшению идентификации с группой, девальвации групповых норм и ценностей, возникновению враждебности, агрессии, предрасположения и стереотипов» [1, С. 5–6].

Социально-психологические процессы установления связей и содействия между группами связаны с получением сторонней оценки себя, трансляцией норм и ценностей, с включением одной общности в другую, уподоблением другой группе (В. С. Агеев, Б. Ф. Поршнев, А. А. Сыродеева).

Оба вида процессов – социальная интеграция и дифференциация – дают образование социального целого и выделение в нем групп. Первоначальный этап межгрупповых отношений связан с оформлением группы, затем между ней и другими общностями за счет процессов сравнения появляется стадия обмена отношениями, и, наконец, эти отношения могут пересматриваться, регулироваться в конфликте на стадии регулирования взаимоотношений (И. Р. Сушков).

Динамика межгрупповых процессов ведет к образованию эффектов:

– «*гомогенности аутгруппы*» – ее члены оцениваются как более похожие;

– «*черной овцы*» – члены своей группы оцениваются позитивнее, чем аутгруппы при следовании специфичным для группы нормам и негативнее при их нарушении;

– «*сверхисключения*» – предпочтение к исключению членов своей группы в сравнении с включением в нее членов аутгруппы.

Пути оптимизации взаимоотношений между группами связаны с изменением или хотя бы контролированием своих представлений об общностях и действиях по отношению к ним [10]. Они состоят в создании условий для их восприятия групп как целого, обеспечении их общения и кооперативного взаимодействия, в формировании общих надгрупповых целей деятельности.

Любое практическое психологическое воздействие на группы должно строиться с учетом стадии межгрупповых отношений, учитывать как объективные условия взаимодействия между группами и особенности организации их деятельности, так и план восприятия их друг другом (стереотипы, предрассудки и др.).

2. ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

2.1. Темы для самостоятельного изучения

Тема «Критические тенденции в социальной психологии и ее современное состояние»

«...В эпоху бурных социальных процессов, охвативших Европу и Америку во второй половине XX в., социальная психология оказалась лицом к лицу с наиболее острыми социальными проблемами. Готовность (или неготовность) ее к выполнению вставших задач могла быть проверена только путем достаточно глобального анализа всего предшествующего развития, выхода за рамки традиционной оценки качества отдельных исследований, отдельных теоретических построений, отдельных методических приемов. Этот общий взгляд на состояние науки привел многих исследователей уже в середине столетия к выводу, что социальная психология переживает глубокий кризис» [2, С. 222].

Цели самостоятельной работы по теме

- 1) выявить основные моменты критики социальными психологами состояния социально-психологической науки во 2-й половине XX в.;
- 2) обозначив место критических тенденций в истории социальной психологии, охарактеризовать ее актуальное состояние.

Литература для изучения и конспектирования

Андреева Г. М. Зарубежная социальная психология XX столетия : теоретические подходы : учеб. пособие / Г. М. Андреева, Н. Н. Богомолова, Л. А. Петровская. – М. : Аспект Пресс, 2002. – С. 221–269.

Журавлев А. Л. Современные тенденции развития социальной психологии в России / А. Л. Журавлев // Знание. Понимание. Умение. – 2011. – № 4. – С. 20–28.

Рекомендации по выполнению заданий для самостоятельной работы

1. Повторить учебный лекционный материал по теме «Развитие социальной психологии во временной трансперспективе» – для составления более

полного и целостного представления о генезисе социально-психологического знания.

2. Уточнить (при необходимости обратиться к словарю) понятия «методология», «теория», «парадигма», «редукционизм», «позитивизм», «кризис», «критические тенденции».

3. При формулировании выводов акцентируйте внимание на том, какова основная причина неудовлетворенности исследователей состоянием социально-психологического знания и в чем выражается их оптимизм. Какие пути стабилизации состояния социальной психологии можно обнаружить, опираясь на критические замечания и перспективные направления исследований?

Опорные вопросы и задания по изучаемой теме

1. В чем, по мнению ученых, проявляется кризис социальной психологии в 60-е гг. XX в.?

2. Обозначьте основные источники критики в социальной психологии.

3. Сопоставьте критические замечания представителей американской и европейской социальной психологии.

3.1. Выделите различия и сходства позиций ученых по следующим пунктам анализа, заполнив таблицу:

а) по предмету социальной психологии и ее взаимосвязи с другими науками,

б) по методологическим основам и теоретическим разработкам,

в) по методам социально-психологического исследования.

3.2. Какие их разработки и предложения адекватны российской социально-психологической мысли, а какие не согласуются с ее теоретико-методологическими основами?

3.3. Развитию каких разделов социальной психологии в большей, а каких в меньшей мере может способствовать критика в американской и в европейской социальной психологии?

3.4. Чем в целом отличается направление и характер критического анализа американских и европейских ученых? Чем это обусловлено?

Уровень критического анализа	Американская социальная психология	Европейская социальная психология
Предмет социальной психологии и ее взаимосвязи с другими науками		
Методологические основы и теоретические разработки в социальной психологии		
Методы социально-психологического исследования		

4. Обозначьте основные тенденции развития предмета, методов и понятий социальной психологии. Как на это повлияли критические тенденции?

5. Сформулируйте выводы по теме «Критические тенденции в социальной психологии и ее современное состояние».

Тема «Социальный стереотип»

Упрощенными, схематизированными представлениями о других людях как членах определенных групп наполнено все наше восприятие. Естественно, что это ведет к его искажению, делает менее точным. Какой социально-психологический смысл несет в себе этот феномен?

Цели самостоятельной работы по теме

- 1) установить, что такое социальный стереотип, вскрыв смысл и назначение социальных стереотипов в жизнедеятельности человека и группы;
- 2) выяснить каковы актуальность и возможные направления работы с социальными стереотипами.

Литература для изучения и конспектирования

Донцов А. И. Социальные стереотипы : вчера, сегодня, завтра / А. И. Донцов, Т. Г. Стефаненко // Социальная психология в современном мире : учеб. пособие / Г. М. Андреевой [и др.] – М. : Аспект Пресс, 2002. – С. 76–95.

Дежина Т. П. Социальные стереотипы : история изучения и осмысления / Т. П. Дежина // Научные исследования : от теории к практике. – 2016. – № 1 (7). – С. 127–129.

Мамаев Д. Ю. Психологические механизмы формирования социальных стереотипов / Д. Ю. Мамаев // Педагогика и психология : теория и практика. – 2016. – № 3–4 (5). – С. 125–132.

Рекомендации по выполнению заданий для самостоятельной работы

1. Повторить учебный материал по теме «Перцептивная сторона общения», «Психология межгрупповых отношений».
2. Обратить внимание на то, что социальный стереотип является феноменом и межличностного и межгруппового уровней социального восприятия и проявляется в отношениях людей и групп.
3. При выполнении заданий 5–6 сосредоточиться на практическом выходе результатов проделанной при изучении данного вопроса работы и на необходимости включения его в психологическое мировоззрение.

Опорные вопросы и задания по изучаемой теме

1. Сформулируйте определение социального стереотипа.

2. Опишите свойства социальных стереотипов посредством анализа причин их появления. Для этого обратитесь к разным гипотезам, объясняющим их происхождение. Например, при рассмотрении согласованности социального стереотипа следует начать с «гипотезы предубеждения».

3. Перечислите функции социальных стереотипов.

4. Нарисуйте схему, отражающую многообразие видов стереотипов. Четко обозначьте в ней основания для выделения различных видов.

5. Каковы пути изменения социальных стереотипов?

6. Сформулируйте вывод по теме «Социальный стереотип».

Тема «Социальная идентичность личности»

Личность как свойство человека не только, по В. А. Петровскому, погружено в пространство индивидуальной жизни субъекта, но и дано ему в пространстве межиндивидуальных связей. Речь идет не только о том, что она неповторима и уникальна, но и об ее соответствии определенным социальным идеалам и стандартам. Социальная идентичность отражает то, что индивид относит себя к определенной социальной группе, что определяет систему его ориентаций в социальном мире. Как эта идентичность формируется и реализуется?

Цель самостоятельной работы по теме

понять роль социальной идентичности человека в усвоении и реализации им социального опыта и в целостном процессе социализации.

Литература для изучения и конспектирования

Белинская Е. П. Социальная психология личности : учеб. пособие / Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. – М. : Аспект Пресс, 2001. – С. 238–252.

Котова М. В. Стратегии поддержания социальной идентичности : значение для теории социальной идентичности и понимания межгрупповых отношений / М. В. Котова // Организационная психология – 2016. – Т. 13. – № 4. – С. 691–711.

Андреева Г. М. Социальная психология в современном мире : учеб. пособие / Г. М. Андреева [и др.] – М. : Аспект Пресс, 2002. – С. 51–55.

Рекомендации по выполнению заданий для самостоятельной работы

1. Уточнить социально-психологическую трактовку категории личность.

2. Обратить внимание на то, что при рассмотрении темы социальной идентичности личность, можно осуществлять взаимопереход от проблемы личности к проблеме группы.

3. При выполнении задания 5 ориентироваться на то, какое место занимает социальная идентичность в структуре личности, какова ее роль, а также современные тенденции в изучении.

Опорные вопросы и задания по изучаемой теме

1. Опираясь на трактовку социальной идентичности разными авторами, сформулируйте свое определение.
2. Опишите процесс становления социальной идентичности (концепция А. Тэшфела и Дж. Тернера).
3. Какие стратегии позволяют человеку поддерживать позитивную социальную идентичность?
4. Приведите аргументы, в том числе данные разных авторов в пользу обеих точек зрения: «Социальная идентичность ограничивает человека...», «Социальная идентичность дает человеку преимущества...».
5. Сформулируйте выводы по теме «Социальная идентичность личности».

Тема «Социальная ситуация»

Социальные влияния преломляются через субъекта в процессе совместной деятельности, общения и взаимоотношений. За счет ситуационных влияний реализуется и пополняется личностный и групповой потенциал. Насколько человек зависим от влияний социального окружения и может ли он их преодолеть?

Цель самостоятельной работы по теме

определить влияния социальных ситуаций на субъекта и их последствия.

Литература для изучения и конспектирования

Росс Л. Человек и ситуация. Перспективы социальной психологии / Л. Росс, Р. Нисбетт. – М. : Аспект Пресс, 1999. – 429 с.

Рягузова С. В. Психологическая ситуация как предмет теоретической рефлексии / Е. В. Рягузова // Проблемы социальной психологии личности. – Саратов : СГУ им Н. Г. Чернышевского, 2008. – Режим доступа: http://psyjournals.ru/sgu_socialpsy/issue/30270_full.shtml

Трифонова С. А. Психология социальных ситуаций : учеб. пособие / С. А. Трифонова. – Ярославль : ЯрГУ, 2004. – 91 с.

Рекомендации по выполнению заданий для самостоятельной работы

1. Уточнить социально-психологическую трактовку категории «социальная ситуация».
2. Обратит внимание на то, что ее анализ позволяет интегративно изучать проявления социальной активности субъектов разного уровня.
3. При выполнении задания 6 ориентироваться на то, какова зависимость субъекта от ситуационных влияний и как в зависимости от ситуации проявляется его социальная активность.

Опорные вопросы и задания по изучаемой теме.

1. Опираясь на трактовку социальной ситуации разных авторов, сформулируйте свое определение.

2. Опишите структуру и динамику социальной ситуации (М. Аргайл).

3. Какие бывают виды социальных ситуаций, предложить схему их соотношения?

4. Какие факторы влияют на поведение в социальной ситуации? Как социально-психологические качества личности могут изменяться, тормозиться или активизироваться под влиянием штатных, социально-напряженных и экстремальных условий жизнедеятельности?

Используя примеры из жизни, фильмов и художественной литературы, обоснуйте многофакторную обусловленность поведения личности и группы в социальной ситуации.

5. Каков вклад собственной активности личности в уязвимость и переносимость социально-психологических условий? От чего зависит возможность мобилизоваться в них или напротив не суметь сосредоточиться и упустить возможности, которые предоставляет социальная среда.

Приведите аргументы, в том числе данные разных авторов, в пользу обеих точек зрения: *«Личность зависима от ситуации...»*, *«Личность может изменить ситуацию...»*, заполнив таблицу.

6. Сформулируйте выводы по теме «Социальная ситуация».

2.2. Вопросы для анализа и обобщения

Проанализируйте и обобщите весь изученный материал по дисциплине «Социальная психология» (включая изученное на лекциях и практических занятиях), опираясь на следующие вопросы.

1. Какие подходы к определению предмета социальной психологии вам известны? Чем они отличаются?

2. Как эти подходы соотносятся с социологической и собственно психологической частями социальной психологии?

3. Как соотносятся задачи социальной психологии с ее разделами? Как история социальной психологии повлияла на круг решаемых ею задач?

4. Решение каких задач социальной психологии в ее истории осуществлялось более интенсивно, а какие ее вопросы до сих пор слабо изучены? С чем это связано?

5. Чем отличаются основные методы двух родительских по отношению к социальной психологии наук? Какие специфические социально-психологические методы вам известны? Какие возникают сложности при применении социально-психологических методов исследования?

6. В чем состоят преимущества социально-психологических методов воздействия? За счет каких особенностей их организации достигается их эффект?

7. Какие задачи социальной психологии решают специалисты, работающие в фундаментальной, прикладной и практической сферах? В чем заключается специфика используемых ими методов работы?

8. Что относится к основным разделам социальной психологии? Каковы тенденции их развития и оформления новых направлений исследования?

9. Какие общие проблемы пытались решить в истории социальной психологии представители различных периодов ее развития и различных направлений? В чем состоит специфика развития отечественной социальной психологии по сравнению с зарубежной?

10. Каковы различия в задачах, продуктах деятельности, используемом языке, методах и критериях эффективности работы социального психолога в практической, прикладной и фундаментальной сферах деятельности?

11. Чем отличается представление о личности в психологии, социологии и социальной психологии? Какие преимущества для проведения исследований и оказания психологической помощи имеет социально-

психологический подход к личности? Каково практическое значение социально-психологического подхода к личности по сравнению с личностно-психологическим?

12. Как соотносятся социальные установки с другими результирующими социального опыта, усваиваемого личностью? В чем состоит сущность социально-психологического взгляда на личность?

13. Как соотносятся между собой этапы социализации и развития личности в онтогенезе? В чем проявляется социализированность на каждом из них?

14. Чем отличается процесс понимания коммуникаторами друг друга в ходе вербальной и невербальной коммуникации? Какие способы воздействия применимы только в процессе межличностной или массовой коммуникации?

15. Какова специфика межличностного восприятия в сравнении с межгрупповым? Какие эффекты возникают в случае социального познания при первом впечатлении? Как их можно использовать в процессе самопрезентации?

16. В чем состоит зависимость личности от группы? Какие позитивные и негативные эффекты влияния социального окружения на нее вам известны?

17. Какие отличительные особенности малых и больших социальных групп и как именно влияют на поведение личности в них? Какие способы и механизмы воздействия на нее более оправданы с учетом этих особенностей?

18. За счет каких социально-психологических процессов возникают и распадаются общности людей, конституируется социум в целом? В каких динамических процессах, протекающих в группе и как они проявляются? В каких межгрупповых связях и как они проявляются?

19. Выделите основные теоретические положения социальной психологии, ориентируясь на следующие формальные требования:

- 1) формулирование в виде тезисов;
- 2) охват предмета социальной психологии и ее основных разделов;
- 3) логическая стройность и связанность;
- 4) выделение практических следствий из каждого тезиса;
- 5) представление в форме схемы, рисунка или описания.

2.3. Исследовательские задания

1. Сопоставьте и проанализируйте различия в социальном поведении студентов и преподавателей, родителей и детей, начальников и подчиненных с учетом содержания структуры их социальных ролей? Какие и в чем проявляющиеся трудности могут возникать в процессе проигрывания этих ролей?

2. Подберите в книгах, фильмах, среди примеров из жизни иллюстрации следующих явлений: человек преимущественно адаптирован, преимущественно индивидуализирован, испытывает трудности интеграции адаптации и индивидуализации? Почему эти эффекты возникают?

3. Пронаблюдайте за своей студенческой группой (компанией друзей, семьей), выявив проявления давления большинства и меньшинства в ней. Как на это реагируют разные члены группы (соотнесите их реакции с видами конформного поведения)?

4. Опираясь на материалы видеосъемки любой группы (телехроники митинга, программы реалити-шоу, видеозаписи открытого урока и т. д.) определите вид группы, ее характеристики, групповые эффекты, этап формирования и уровень развития. Приведите аргументы по каждому данному пункту, ссылаясь на социально-психологические теории, с одной стороны, и наблюдаемое поведение группы, с другой стороны.

5. Предложите приемы (ситуации и задания для испытуемых) определения совместимости и сработанности для следующих видов деятельности (учебная, профессиональная, спортивная, игровая).

6. Подберите, опираясь на специальную социально-психологическую литературу, предложенную ниже, методики изучения состава, структуры, ценностей и норм, динамики групп:

Донцов Д. А. Методики социально-психологического исследования учебных групп школьников и студентов / Д. А. Донцов, Н. А. Драчева, С. В. Власова // *Технология и практика обучения.* – 2012. – № 4. – С. 108–124.

Методики социально-психологической диагностики личности и группы / отв. ред. А. Л. Журавлев, В. Е. Семенов, Е. В. Тугарева. – М. : ИП РАН, 1990. – 206 с.

Методики социально-психологического изучения малых групп в организации: монография / А. В. Сидоренков, Е. С. Коваль, А. Л. Мондрус [и др.] / под ред. А.В. Сидоренкова. – Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2012. – 244 с.

Сидоренков А. В. Социально-психологическая диагностика малых групп. Методический инструментарий : учеб. пособие / А. В. Сидоренков. – Ростов-на-Дону : ЮФУ, 2014. – 296 с.

Федосов П. С. Социально-психологическая диагностика коммуникативных потенциалов малых групп / П. С. Федосов // Вестник Совета молодых ученых и специалистов Челябинской области. – 2014. – 2014. – № 1 (4). – С. 98–104.

Фетискин Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. П. Мануйлов. – 2-е изд., дополненное. – М. : Психотерапия, 2009. – 544 с.

Обоснуйте, для каких исследовательских задач в прикладной и фундаментальной областях социальной психологии они могут вам понадобиться.

7. Изучите, кому и при каких условиях мы склонны чаще всего оказывать помощь. Для этого наблюдайте за тем, как ведут себя люди в следующих ситуациях:

- а) нищие, просящие милостыню;
- б) клиенты центра «Мои документы»;
- в) ваши однокурсники в ходе общения и взаимодействия в группе;
- г) люди в очереди в супермаркете.

Проверьте в ходе наблюдения следующие гипотезы:

- 1) люди чаще будут помогать человеку, который просит прямо;
- 2) они будут чаще помогать женщинам, чем мужчинам;
- 3) самую значительную помощь оказывают мужчины женщинам, а самую незначительную – женщины мужчинам [22].

8. Выберите из изученного курса социальной психологии две теории, диаметрально противоположно трактующие определенный феномен. Предложите программу исследования, включающую цель, гипотезу, задачи, методы и приемы исследования, посредством которой можно было бы определиться с тем, какая из двух теорий верна.

9. Изучите собственные предрассудки, опираясь на список пассажиров, с которыми можно оказаться в одном купе поезда. С кем из них вы не хотели бы ехать в первую очередь, проранжируйте их. Как поступить в случае, если все-таки пришлось находиться рядом (в поезде, магазине, во время занятий и т. п.)? Какие положения теории и идеологии современной социальной психологии могут помочь в ходе выбора реакции?

1. *Цыганка,*

2. *Явный гомосексуал,*

3. *Скинхед,*
4. *Вич-инфицированный молодой человек,*
5. *Неаккуратно одетая женщина с маленьким ребенком,*
6. *Кавказец-мусульманин,*
7. *Человек из деревни с большим мешком,*
8. *Африканский студент,*
9. *Подросток, похожий на наркомана,*
10. *Бывший заключенный,*
11. *Таджик в национальной одежде,*
12. *Милиционер,*
13. *Инвалид со складной коляской,*
14. *Кришнаит*
15. *Китаец, который ест странно пахнущую еду,*
16. *Панк,*
17. *Человек, говорящий на непонятном языке [23].*

10. Нарисуйте на листе формата А4 себя – социальный атом, а потом поразмышляйте, что является по отношению к вам социальной молекулой и социальным организмом и также изобразите их. Назовите данный рисунок. Сочините по нему сказку.

Опираясь на факты в тексте сказки и детали рисунка, проанализируйте:

- насколько разносторонне вы включены в контакты с другими людьми (по факту изображения разных сфер и многих коммуникаторов);
- как вы воспринимаете социальную реальность (через себя, через круг непосредственного общения, через скопления масс людей);
- какие трудности в ходе выполнения совместной деятельности, включение в общение и установления взаимоотношений у вас возникают;
- что из отмеченных особенностей согласуется с вашими представлениями о себе и наблюдениями за собственным поведением;
- над чем придется работать в плане саморазвития для того, чтобы в перспективе работать социальным психологом.

11. Изучите собственный круг общения и избираемые в нем стратегии взаимодействия (в диапазоне от кооперации до конкуренции). Для этого на листе формата А4 нарисуйте социальную сеть, в которую включены, используя цветные карандаши. Инструкция: «В вашей жизни существует определенный круг людей – дома, на работе и т. п. Обозначьте себя и их кружками, используя разные цвета. Расположите их относительно себя на таком расстоянии на столько, насколько они важны для вас».

Вопросы для самоанализа рисунка:

- кто является «ядром» вашего круга общения,
- кто оказывает вам в большей степени материальную/моральную поддержку,
- насколько постоянно вы с ними взаимодействуете,
- с кем вынуждены общаться и почему,
- кто вызывает положительные эмоции, а кто – отрицательные,
- насколько отношения с разными людьми симметричны.

12. Проанализируйте характер взаимоотношений с окружающими людьми, опираясь на результаты психодиагностики по Опроснику субъективной оценки межличностных отношений (СОМО) С. В. Духновского [23].
Оценку каждого суждения выразите с помощью 7-балльной системы:

- 1 – полностью не согласен;
- 2 – согласен в малой степени;
- 3 – согласен почти на половину;
- 4 – согласен на половину;
- 5 – согласен более, чем на половину;
- 6 – согласен почти полностью;
- 7 – согласен полностью.

Текст опросника

1. Обычно я стараюсь не создавать слишком близких отношений с людьми.
2. Я всегда стремлюсь доказывать свою правоту.
3. Если я не одобряю поведение другого человека, то даю ему это почувствовать.
4. Бывает, я чувствую, что в отношениях «что-то не так».
5. Я стараюсь сохранять дистанцию в отношениях с людьми.
6. Я всегда отстаиваю свою точку зрения.
7. Я часто бываю не согласен с людьми.
8. Отношения с другими людьми часто беспокоят меня.
9. Я чувствую неискренность других людей в отношениях со мной.
10. Бывает, я чувствую неприязнь к себе со стороны других людей.
11. Бывает, мне кажется, что отношения зашли в тупик.
12. Я не ищу близости с другими людьми.
13. Чувствую, что в отношениях каждый преследует свои цели.

14. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что я о нем думаю.
15. Меня устраивают формальные отношения с другими людьми.
16. Я не чувствую согласия в отношениях с людьми.
17. Я не могу удержаться от спора, если люди не соглашаются со мной.
18. Бывает, у меня возникают противоречия, приводящие к ссорам с людьми.
19. В отношениях с людьми у меня возникает чувство, что меня обманывают или могут обмануть.
20. Мне трудно идти на уступки другому человеку.
21. Иногда я чувствую грубость по отношению ко мне.
22. Я часто испытываю чувство неудовлетворенности отношениями.
23. Я не слишком откровенен в отношениях с другими людьми.
24. У меня бывают разногласия с другими людьми.
25. Я чувствую, что в отношениях каждый старается задеть «слабые места» друг друга.
26. В отношениях возникают ситуации недопонимания друг друга.
27. У меня бывают ситуации, когда я чувствую себя одиноко.
28. Я чувствую противостояние в отношениях с другими людьми.
29. Иногда люди раздражают меня своим присутствием.
30. У меня появляется желание прекратить отношения.
31. Я сомневаюсь в искренности других людей в отношениях со мной.
32. Мне трудно идти на компромисс в отношениях с другими людьми.
33. Я бываю грубоват в отношениях с людьми.
34. Я стараюсь не проявлять свои чувства в отношениях с людьми.
35. Мысль о предстоящей встрече вызывает у меня внутреннее напряжение.
36. Я чувствую «недосказанность» в отношениях с людьми.
37. Я стараюсь не обсуждать свои проблемы с другими людьми.
38. У меня возникает чувство, что отношения могут прекратиться в любую минуту.
39. Я чувствую, что люди не понимают или не хотят понимать меня.
40. В отношениях с людьми у меня возникают вопросы: «Почему так происходит?», «Зачем все это?».

Ключи к опроснику приведены в Приложении 1. Оцените, насколько ваши отношения напряженные, отчужденные, конфликтные, агрессивные.

Вспомните примеры того, как и с кем именно вы так реагировали в процессе общения и взаимодействия, в чем это проявлялось. Опираясь на ваши социально-психологические знания, составьте рекомендации себе для преодоления трудностей в отношениях с другими людьми.

13. Определите трудности в общении, которые для вас типичны, опираясь на данные опросника «Социально-психологические характеристики общения» В. А. Лабунской [20.]

Текст опросника

1. Тихая речь.
2. Неумение соотносить действия и поступки людей с их качествами личности.
3. Безразличное отношение к другому человеку (ко мне).
4. Желание больше говорить, чем слушать.
5. Застывшая поза, неподвижное лицо.
6. Неумение поставить себя на место другого человека.
7. Подозрительное отношение к другим людям (ко мне).
8. Привычка перебивать разговор.
9. Длительные паузы в речи.
10. Неумение «читать» по лицу чувства и намерения другого человека.
11. Неприязненное (враждебное) отношение к другим людям (ко мне).
12. Неумение выйти из общения, вовремя его прекратить.
13. Нежелание партнера поддерживать зрительный контакт.
14. Ошибки в оценке чувств и настроений другого человека.
15. Властное отношение к другим людям (ко мне).
16. Неумение аргументировать свои замечания, предложения.
17. Отсутствие внешней привлекательности.
18. Неумение продемонстрировать понимание особенностей другого человека.
19. Высокомерное отношение к другим людям (ко мне).
20. Неумение разнообразить речевые формы обращения к другому человеку.
21. Вялая, невыразительная жестикуляция.
22. Стремление относить людей к определенному типу.
23. Требовательное отношение к другим людям (ко мне).
24. Стремление занимать в общении ведущую позицию.
25. Несоответствие выражения лица партнера его словам.
26. Отсутствие проницательности.

27. Страх быть смешным в глазах других людей.
28. Желание навязать свою точку зрения.
29. Громкая речь.
30. Привычка судить о человека по его внешности.
31. Стремление произвести приятное впечатление.
32. Неумение выразить отношение с помощью жестов, мимики, интонаций.
33. Систематическое передвижение во время общения.
34. Умение поставить себя на место другого человека.
35. Заинтересованное отношение к другому человеку (ко мне).
36. Умение меньше говорить, больше слушать.
37. Стремление систематически поддерживать зрительный контакт.
38. Умение точно оценивать чувства и настроения другого человека.
39. Доверительное отношение к другим людям (ко мне).
40. Умение слушать, вести диалог, беседовать.
41. Приятная внешность.
42. Умение «читать» по лицу чувства и намерения другого человека.
43. Дружеское отношение к другим людям (ко мне).
44. Умение вовремя выйти из общения, прекратить его, учитывая ситуацию и состояние другого человека.
45. Быстрый темп речи.
46. Умение демонстрировать свое понимание особенностей другого человека.
47. Почтительное отношение к другим людям (ко мне).
48. Умение принять точку зрения другого человека.
49. Интенсивная жестикуляция.
50. Умение видеть в другом человеке его индивидуальные особенности, черты характера.
51. Добродушное отношение к другим людям (ко мне).
52. Умение объяснять, аргументировать свои предположения, замечания.
53. Соответствие выражения лица партнера его словам.
54. Проницательность: людей видит «насквозь».
55. Способность выразить отношение с помощью жестов, мимики, интонаций.
56. Умение разнообразить речевые формы обращения к другому человеку.

57. Частые прикосновения (кладет руку, похлопывает по плечу и т. д.).

58. Стремление оценивать людей на основе представлений, сложившихся в их окружении.

59. Стремление занимать в общении подчиненную позицию.

60. Концентрация внимания на собственных мыслях и чувствах.

61. Длительное общение с одним и тем же человеком.

62. Присутствие посторонних лиц.

63. Большие временные промежутки в общении с партнером.

64. Одновременное общение с группой лиц.

65. Возрастные различия.

66. Половые различия.

67. Должностные различия.

68. Самочувствие (настроение, готовность к общению).

Ключи к опроснику приведены в Приложении 2. Анализируя полученные данные, опишите экспрессивно-речевые, социально-психологические, связанные с отношениями-обращениями, умениями и навыками взаимодействия и другие трудности в общении. Сформулируйте, с учетом изученного в рамках курса социальной психологии материала, как их можно преодолеть.

2.4. Практические задачи

1. Составьте «копилку» упражнений и игр для социально-психологического тренинга, которые проводятся в целях:

- 1) знакомства участников группы,
- 2) снятия конфликтности и напряженности в отношениях,
- 3) повышения сплоченности,
- 4) развития коммуникативных умений и навыков,
- 5) эмоциональной разрядки и отдыха после напряженной работы.

Упражнения для каждой задачи подберите отдельно для детей и взрослых, опираясь на информацию, представленную в специальной литературе:

Вачков И. В. Основы технологии группового тренинга. Психотехники : учеб. пособие / И. В. Вачков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Ось-89, 2000. – 233 с.

Жуков Ю. М. Коммуникативный тренинга / Ю. М. Жуков. – М. : Гардарики, 2004. – 223 с.

Практикум по социально-психологическому тренингу / С. П. Безносков, И. П. Волков, О. В. Воронина [и др.] / под ред. Б. Д. Парыгина. – 3-е изд., испр. и доп. – СПб. : Изд-во Михайлова В. А., 2000. – 350 с.

Пузиков В. Г. Технология ведения тренинга / В. Г. Пузиков. – СПб. : Речь, 2007. – 224 с.

Реньш М. А. Социально-психологический тренинг : практикум / М. А. Реньш. – Екатеринбург : Рос. гос. проф. пед. ун-т, 2007. – 190 с.

Трифонова Т. А. Основы социально-психологического тренинга : учеб. пособие / Т. А. Трифонова. – Казань : Познание, 2008. – 184 с.

Шепелева Л. Н. Программы социально-психологических тренингов / Л. Н. Шепелева. – СПб. : Питер, 2011. – 160 с.

2. В процессе обсуждения конфликта с родителями участник тренинга общения привел в качестве примера диалог с отцом:

Отец: Как твои дела в универе?

Сын: Сдал два хвоста, остался один.

Отец: Опять ты затягиваешь сдачу сессии, ничего другого от такого оболтуса как ты я и не ожидал.

Определите, каким требованиям к эффективной межличностной обратной связи высказывания участников диалога не соответствуют, переформулируйте их, чтобы можно было добиться преодоления непонимания.

3. К психологу, работающему в летнем оздоровительном лагере, обратились родители девочки, которую оскорбляют и унижают одноклассники. Определите, кто является в данном случае клиентом, а также какие особенности ребенка и детского коллектива необходимо будет выяснить, чтобы урегулировать внутригрупповые отношения девочки.

4. Объясните учителям, задавшим вам вопрос на педсовете о том, почему в одних классах двоечников не любят, а в других они являются «душой компании», с чем это связано с социально-психологической точки зрения.

5. Определите уровень развития групп по следующим признакам, ориентируясь на подходы А. В. Петровского и Л. И. Уманского:

а) отдел производственного коллектива впервые собрали на общее заседание, на котором обсуждались вопросы распределения обязанностей и взаимной ответственности его членов. Познакомившись друг с другом, его некоторые представители после собрания отправились парами-тройками погулять в заводском парке во время перерыва;

б) банда после ограбления банка разругалась по поводу дележа добытого, большая часть ее участников была уничтожена другими;

в) члены студенческой группы помимо получения психологической специальности занимаются все вместе по направлению «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации», активно участвуют в «Студенческой весне», «Первокурснике», отличаются взаимной помощью и поддержкой друг другу в учебных делах, ориентированы на хорошую успеваемость и дальнейшее трудоустройство в качестве психологов.

6. В результате изучения структуры межличностных взаимоотношений в спортивной команде выяснено, что игроки боятся тренера, не уважают капитана, часть хотят уйти в другую команду, а часть выбрать другого капитана. Спрогнозируйте возможную динамику групповых процессов в такой команде в будущем, а также сформулируйте задачи для ее развития и предложите практические социально-психологические рекомендации, которые могут позволить их достичь.

7. Объясните, с социально-психологической точки зрения, следующие высказывания:

а) представленные в пословицах:

– «На весь мир не испечешь блин»,

– «Поменьше говори – больше услышишь»,

– «Кто говорит, тот сеет: кто слушает, тот пожинает»,

– «Два сапога – пара... И оба ленивые»,

- «От осинки не родятся апельсинки»,
- «Жалует царь, да не жалует псарь»,
- «Артелью воюешь, а в одиночку горюешь»,
- «Дружные сороки и гуся утащат»,
- «Кто не с нами, тот против нас»,
- «Мир охнет, так лес засохнет»,
- «К миру приставай, так от мира не отставай»;

б) содержащиеся в высказываниях великих людей:

- «Мы, люди, как никто из живых существ, вовлечены в общение и зависимы друг от друга» (Льюис Томас),
- «Когда глаза говорят одно, а язык – другое, то опытный человек опирает на первое» (Ральф Уолдо Эмерсон),
- «Проблема «нелюбимости» довольно часто оборачивается проблемой собственной нелюбви» (Карл Густав Юнг),
- «Простой социальный контакт приводит к... стимуляции жизненной энергии (animal spirit), которая повышает эффективность труда каждого отдельного рабочего» (Карл Маркс),
- «Там где есть Близость, там нет Игр» (Карл Витакер),
- «Стараясь быть собой, мы вызываем у многих людей отчуждение, стараясь не уступать желаниям других, мы вызываем отчуждение у самих себя» (Карл Густав Роджерс),
- «Все мы одинокие корабли в темном море. Мы видим огни других кораблей – нам до них не добраться, но их присутствие и сходное с нашим положение дают нам утешение» (Ирвин Ялом),
- «Мы склонны заблуждаться... полагая, что окружающие разделяют наши установки. Обнаружив, что некто имеет совсем другие становки, мы можем начать испытывать неприязнь к нему» (Дэвид Майерс),
- «Роль – не личность, а изображение, за которым она скрывается» (Алексей Николаевич Леонтьев),
- «Говоря “да” другим, убедитесь, что не говорите “нет” себе» (Пауло Коэльо).

8. Опираясь на социально-психологические представления о сущности и путях формирования социальных установок, выберите один из подходов и на его основе разработайте программу формирования установки, заключающейся в поступлении на наш факультет.

9. Изучите любую практическую область деятельности социального психолога (например, социальная поддержка инвалидов, социальная адаптация бывших осужденных), подберите список литературных источников,

видеофильмов, методических рекомендаций, которые могут быть в ней востребованы. Выделите в ней основной круг затруднений у клиентов для понимания сути деятельности психолога, а также конкретные приемы социально-психологического исследования и воздействия.

10. Посмотрите для расширения представлений о закономерностях поведения человека в социуме следующие фильмы:

1) «Правила съема. Метод Хитча» (комедийная мелодрама, реж. Энди Теннант, США, 2005 г.);

2) «Чучело» (социальная драма, реж. Р. Быков, СССР, 1983 г.);

3) «Обмани меня» (телесериал, реж. Д. Сакхайм, США, 2009 г.);

4) «Эксперимент» (драма, реж. П. Шойринг, США, 2010 г.);

5) «Я и другие» (научно-популярный фильм, реж. Ф. Соболев, СССР, 1971 г.);

6) «Гидравлика» (драма, реж. Е. Серов, Россия, 2010 г.).

Какие социально-психологические явления ярко иллюстрирует тот или иной фильм? В каких примерах (признаках поведения персонажей) они проявляются?

11. Определите в представленной ситуации форму, тип и вид общения, дифференцируйте процесс коммуникации на компоненты и уровни.

Одиннадцатиклассница Лена вместе со своим другом Толей отправилась в больницу навестить больную мать.

Когда они вошли во двор больницы, кто-то из однопалатниц матери сказал:

– К вам дочка. И не одна, а с парнем.

Мать поднялась, подошла к окну, и на ее бледном лице засияла улыбка.

– А, и Толик пришел. Вот спасибо, сынок. Ну, как, контрольную уже выслал?

– Давно. Я уже и забыл про нее, – похвалился Толик. Потом, указывая на Лену, заявил:

– Смотрите, в каких она туфлях пришла. Заставлял ее надеть ботинки – не захотела.

Говорит: «Не учись, мол, приказывать».

– Ой, Леночка, что же ты делаешь, холод такой! – забеспокоилась мать. – И как ты там

дома одна, без меня...

– Вы не беспокойтесь, – ответил за девушку Толя. – Я все свободное время бываю у вас, помогаю ей. Сегодня даже на базар ходил.

– Хорошо, хорошо, Толик. Я знаю, ты у меня умница.

Разговаривали они втроем, и мать то тревожилась, то ласково улыбалась.

Когда они уходили, Лена помахала матери, мать всплакнула. Юноша, заботливо оглядев Лену, поднял воротник ее шубы и взял у нее хозяйственную сумку. Еще раз они оглянулись на окно и, взявшись за руки, пошли домой [19].

2.5. Темы для докладов, рефератов и курсовых работ

Темы докладов (эссе, вопросов для групповой дискуссии)

1. Как повлиять на других людей?
2. Как защититься от влияния других людей?
3. Как отстоять свое мнение?
4. Почему наши симпатии и антипатии в отношениях с другими людьми бывают не взаимны?
5. Как сформировать позитивный имидж?
6. Как ведут себя люди в изоляции?
7. Как ведут себя люди в присутствии других людей?
8. Как ведут себя люди в группе?
9. Как добиться успеха в сфере профессиональных отношений?
10. Как добиться успеха в сфере дружеских отношений?
11. Как добиться успеха в сфере семейных отношений?
12. Почему не возможен социальный «рай»?
13. Как управлять другими людьми?
14. Как эффективно реагировать в ситуации конфликта?
15. Как настроить себя на публичное выступление?
16. Почему с некоторыми людьми нам сложно что-то делать вместе?
17. Как использовать знания социальной психологии в жизни?
18. Как использовать знания социальной психологии в профессиональной деятельности?

Темы рефератов

1. Пути изменения социальных установок.
2. Социально-психологическая компетентность личности.
3. Структура внутригрупповых отношений.
4. Этапы развития студенческого коллектива.
5. Этапы развития трудового коллектива.
6. Этапы развития спортивной команды.
7. Мода как социально-психологический феномен.
8. Слухи как социально-психологический феномен.
9. Паника как социально-психологический феномен.
10. Особенности работы социального психолога в сфере образования.
11. Особенности работы социального психолога в сфере рекламы.

12. Особенности работы социального психолога в сфере политики.
13. Особенности работы социального психолога в сфере здравоохранения.

Темы курсовых работ

1. Социальные установки детей с разным статусом в группе.
2. Социальная активность юношей в разных сферах жизнедеятельности.
3. Групповые защитные механизмы на разных этапах развития спортивных команд.
4. Субъективные факторы распространения слухов и сплетен в молодежной среде.
5. Специфика общения в социальных сетях.
6. Особенности адаптации новичков в трудовых коллективах.
7. Восприятие общества и социальный капитал личности.
8. Уровень притязаний на статус в группе в зависимости от идиосинкразического кредита.
9. Социальные установки представителей разных регионов.
10. Особенности невербальной коммуникации рабочих (по выбору – предпринимателей, крестьян, интеллигенции).
11. Взаимосвязь межличностного и межгруппового доверия.
12. Социально-психологическая совместимость в супружеских отношениях.
13. Социально-психологическое время личности.
14. Лидерство в подростковых и юношеских группах.

2.6. Тест для самоконтроля по курсу «социальная психология»

1. На развитие социальной психологии в наибольшей мере повлияли:
 - а) социология и психология;
 - б) соционика и психология;
 - в) общая психология и психология группы.
2. Социально-психологические идеи в России в XX в. не развивались в рамках социальной психологии:
 - а) в 20-х гг.;
 - б) в 30–50-х гг.;
 - в) в 50–60-х гг.
3. Большие социальные группы начали изучаться социальными психологами впервые:
 - а) в бихевиоризме, психоанализе, когнитивизме;
 - б) в психологии масс, психологии народов, теории инстинктов социального поведения;
 - в) в психологии народов, психологии государств, психологии социального поведения.
4. Исключительно представители социологии изучают социально-психологические явления в рамках такого направления как:
 - а) марксизм;
 - б) интеракционизм;
 - в) когнитивизм.
5. Взаимодействие стало рассматриваться в социальной психологии исходно сторонниками:
 - а) психоанализа;
 - б) интеракционизма;
 - в) бихевиоризма.
6. Социометрия – это:
 - а) метод изучения эмоционального аспекта межличностных отношений;
 - б) благоприятное состояние общества, при котором все его члены взаимодействуют только с теми, кто им нравится;
 - в) метод изучения психологического климата в коллективе.
7. К сторонам (компонентам) структуры общения относят:

- а) коммуникативную, интерактивную и перцептивную;
- б) обмен информацией, обмен эмоциями и взаимодействие;
- в) коммуникативную, реципрокную и перцептивную.

8. Представление о взаимодействии между людьми в зависимости от занимаемых позиций, определенных эго-состояний, развивалось:

- а) Дж. Мидом;
- б) Т. Куном;
- в) Э. Берном.

9. Приписывание причин поведения человеку в ходе его восприятия называется:

- а) аттракцией;
- б) атрибуцией;
- в) абстракцией.

10. К основным характеристикам группы относятся:

- а) состав, структура, групповая динамика, групповые нормы и ценности;
- б) состав, структура, групповая динамика, групповые нормы и ценности, система санкций;
- в) состав, структура, групповая динамика, групповые нормы и санкции.

11. Развитой группой в социальной психологии считается:

- а) коллектив;
- б) кооперация;
- в) ассоциация.

12. Под влиянием идей какого ученого утвердилось представление о том, что фактором эффективности деятельности являются межличностные отношения в группе?

- а) Дж. Морено;
- б) К. Левиным;
- в) Э. Мэйо.

13. Влияние на личность посредством внушения в группе оказывается:

- а) большинством;
- б) меньшинством;
- в) подставными членами группы.

14. Феномен внутригруппового фаворитизма состоит:
- а) в изоляции группы;
 - б) в развитии позитивных чувств по отношению к лидеру группы;
 - в) в предпочтении своей группы в восприятии и благоприятствовании ей в поведении.
15. Личность социализируется в следующих сферах:
- а) деятельность, отношения, общение;
 - б) деятельность, общение, самосознание;
 - в) общение, самосознание и социальное конструирование.
16. «Парадокс Р. Лапьера» проявляется в том, что:
- а) между социальной установкой и реальным поведением имеется расхождение;
 - б) между отношением и ценностными ориентациями имеется расхождение;
 - в) отношение не всегда осознается.
17. Прикладная социальная психология в отличие от практической предполагает:
- а) разработку теории социально-психологических явлений и процессов;
 - б) проведение исследований, а не вмешательство в определенный процесс;
 - в) экспертизу социально-психологических процессов и явлений.
18. Основным методом социологии в отличие от социальной психологии является:
- а) наблюдение;
 - б) эксперимент;
 - в) опрос.
19. Большие социальные группы в отличие от малых характеризуются:
- а) опосредованностью контактов между членами;
 - б) неорганизованностью и стихийностью возникновения;
 - в) отсутствием руководства.
20. Социальная психология в отличие от общей психологии рассматривает личность:
- а) в группе;

- б) как социально детерминированный феномен;
в) в системе взаимоотношений «личность-группа».

Ключ

Вопрос	Ответ	Вопрос	Ответ	Вопрос	Ответ	Вопрос	Ответ	Вопрос	Ответ
1	а	5	в	9	б	13	а	17	в
2	б	6	б	10	б	14	в	18	в
3	б	7	а	11	а	15	б	19	а
4	б	8	в	12	в	16	а	20	в

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальная психология объясняет закономерности превращения индивидуальных проявлений личности и группы в социотипичные черты и характеристики, переходя от уровня микросредовых связей к анализу социального целого. В нем взаимосвязанность и взаимовлияние людей и их групп предстает как определенная вертикаль отношений, предполагающая дрейф явлений разного уровня взаимодействия. Это дает возможность практически оказывать точно-концентрированное воздействие на социально-психологические процессы и явления.

В конкретных социальных ситуациях личность и группа как субъекты социальной активности преобразуют социальные условия и самих себя, становясь источниками социальных процессов и их «отражателями». В связи с этим практически востребованными являются технологии повышения саморазвивающего потенциала групповых и индивидуальных субъектов.

Недостаточность макропсихологического представления социально-психологической теории в истории социальной психологии во многом компенсировалось анализом малой группы и социального поведения входящих в нее индивидов. Учет обоих аспектов на практике может позволить расширить пути социально-психологического исследования и воздействия и повысить эффективность этих действий.

Современное расширение рамок видения в качестве субъекта не только малой, но и большой группы очерчивает контур общественной психологии как перспективного направления в социально-психологической науке. Между тем, не крайности – микро-, либо макро-аналитической социальной психологии важны, а взаимопереходы и взаимодействия между ними, что наиболее емко отражает сущность феноменологии социально-психологического контекста. Технологии социально-психологического воздействия могут с учетом этого реализовываться наиболее оптимальным способом.

Таким образом, закономерности поведения человека и группы выступают практическими ориентирами в работе социального психолога, позволяют повысить обоснованность его действий, прогностические возможности результатов изучения и анализа социально-психологической реальности.

ГЛОССАРИЙ

Авторитет – феномен влияния человека на окружающих, в частности членов группы, который может проявляться в его признании, уважении и принятии его более высокого социального статуса.

Адаптированность социальная – процесс и результат активного приспособления личности к социальной среде.

Активность социальная – деятельность субъекта, ориентированная на изменение социально-психологической реальности посредством преобразования условий собственного существования.

Атрибуция каузальная – механизм межличностного восприятия, заключающийся в интерпретации мотивации и черт личности партнера по общению.

Аттракция – процесс и результат оценки собеседника как привлекательного.

Взаимоотношения – соотношение связей между людьми, которые субъективно переживаются ими и устанавливают направленность и характер общения и взаимодействия.

Внушение – влияние на партнера по общению посредством нерационального, нередко неосознаваемого психологического воздействия, побуждающее принять определенное мнение.

Группа – объединение людей, предполагающее наличие между ними либо формальной (сходные характеристики), либо организационной (участие в общей деятельности) общности.

Динамика групповая – характеристика группы, отражающая достигнутый ей уровень развития и внутригрупповые процессы, которые это сопровождают.

Дифференциация социальная – процесс взаимодействия между индивидами или группами, в итоге которого происходит разделение и обособление.

Идентичность социальная – целостность и непрерывность свойств личности, выражающая его принадлежность к различным социальным общностям.

Ингибция социальная – эффект влияния присутствия других людей на поведение и деятельность человека, заключающийся в ухудшении качества их выполнения.

Интеграция социальная – процесс взаимодействия между индивидами или группами, в итоге которого происходит их объединение и содействие.

Интеллект социальный – способность субъекта, отражающая возможность адекватной оценки поступков и намерений партнеров, определенную дальновидность в межличностных отношениях.

Интеракционизм – направление в социальной психологии, разрабатываемое социологами, которое изучает влияние символического окружения на социальное поведение личности (в том числе ролевое и связанное с установлением отношений референтности).

Контекст социально-психологический – представленность в восприятии и поведении субъекта социальных (средовых, индивидуальных и ситуативных) условий собственного существования.

Конформность – податливость человека влиянию группы, проявляющаяся в широком диапазоне реакций (от негативизма до полного принятия мнения и требований общности).

Нормы групповые – правила поведения в группе.

Общение – многоплановый процесс установления контактов между людьми – обмен информацией, взаимодействие и восприятие друг друга, порождаемый потребностью в совместной деятельности.

Психология социальная – междисциплинарная наука, возникшая на стыке социологии и психологии, изучающая социально-психологический контекст существования субъекта (личности, группы).

Ситуация социальная – совокупность социальных условий, влияющих на социальную активность субъекта.

Субъект групповой – интегративное качество общности людей, проявляющееся в осознании себя и консолидации внутригрупповых ресурсов для обеспечения совместной деятельности, общения, познания и установления взаимоотношений с другими группами.

Фаворитизм внутригрупповой – стремление благоприятствовать в поведении и оценках членам собственной группы.

Фасилитация социальная – эффект влияния присутствия других людей на поведение и деятельность человека, заключающийся в улучшении качества их выполнения.

Ценности групповые – значимые для членов группы материальные или духовные объекты, представление о которых рассматривается как ресурс выполнения деятельности.

Эмпатия – механизм межличностного восприятия, состоящий в эмоциональном проникновении во внутренний мир партнера по общению.

БИЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Агеев В. С.* Психология межгрупповых отношений : автореф. дис. ... д-ра психол. наук / В. С. Агеев. – М., 1989. – 31 с.
2. *Андреева Г. М.* Зарубежная социальная психология XX столетия : теоретические подходы : учеб. пособие / Г. М. Андреева, Н. Н. Богомолова, Л. А. Петровская. – М. : Аспект-пресс, 2001. – 286 с.
3. *Андреева Г. М.* Социальная психология / Г. М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 2018. – 359 с.
4. *Асмолов А. Г.* Психология личности : культурно-историческое понимание развития человека / А. Г. Асмолов. – М. : Академия, 2007. – 528 с.
5. *Белинская Е. П.* Социальная психология личности : учеб. пособие / Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. – М. : Академия, 2009. – 304 с.
6. *Войтик И. М.* Социальная психология : учеб. пособие / И. М. Войтик. – Новосибирск : СибИУ, 2013. – 150 с.
7. *Гайдар К. М.* Социально-психологическая концепция группового субъекта : монография / К. М. Гайдар. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2013. – 396 с.
8. *Гайдар К. М.* Основные вехи становления субъектного подхода к группе в российской социальной психологии : предпосылки, история, современное состояние / К. М. Гайдар, В. Э. Третьякова // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2016. – Т. 5 № 6А. – С. 40–55.
9. *Гребенникова О. А.* Условия нейтрализации негативных побочных эффектов групповой проектной деятельности школьников / О. А. Гребенникова // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. – 2014. – № 79. – С. 16–19.
10. *Гулевич О. А.* Психология межгрупповых отношений / О. А. Гулевич. – М. : МПСИ, 2007. – 423 с.
11. *Гуриева С. Д.* Межгрупповые отношения как область социально-психологического исследования / С. Д. Гуриева // Общество. – 2014. – № 1. – С. 75–82.
12. *Дилигенский Г. Г.* Некоторые методологические проблемы исследования психологии больших социальных групп / Г. Г. Дилигенский // Методологические проблемы социальной психологии / под ред. Е. В. Шороховой. – М. : Наука, 1975. – С. 196–205.
13. *Дубинин С. Н.* Закономерности психологии общения между людьми / С. Н. Дубинин // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2008. – № 7 (66). – С. 239–245.
14. *Дубов И. Г.* Психология больших групп : социально-психологические феномены / И. Г. Дубов. – М. : Секачев, 2004. – Режим доступа: <http://textarchive.ru/c-2654405-pall.html>

15. *Елизаров С. Г.* Включенность субъекта в социальную среду : основные направления исследований в зарубежной и отечественной психологии / С. Г. Елизаров // Вестник Московского государственного областного университета. Сер.: Психологические науки. – 2009. – № 2. – С. 135–141.
16. *Журавлев А. Л.* Психология совместной деятельности / А. Л. Журавлев. – М. : ИПРАН, 2005. – 640 с.
17. *Захараш Т. В.* Психология общения : учеб. пособ. / Т. Б. Захараш. – М. : МУ им С. Ю. Витте, 2013. – 116 с.
18. *Кричевский Р. Л.* Социальная психология малой группы : учеб. пособие / Р. Л. Кричевский, Е. М. Дубовская. – М. : Аспект-Пресс, 2009. – 316 с.
19. *Куриленко Т. М.* Задачи и упражнения по педагогике / Т. М. Куриленко. – Минск : Вышэйшая школа, 1970. – 200 с.
20. *Лабунская В. А.* Психология затрудненного общения / В. А. Лабунская, Ю. А. Менджерицкая, Е. Д. Бреус. – М. : Академия, 2001. – 288 с.
21. *Лисова Е. Н.* Социально-психологический контекст как интегральный параметр анализа социально-психологической реальности / Е. Н. Лисова // Вестник научной сессии факультета философии и психологии. – 2013. – С. 158–160.
22. *Овчарова Р. В.* Практикум по социальной психологии / Р. В. Овчарова. – Курган : Изд-во Курганского государственного университета, 2012. – 166 с.
23. *Пайнс Э.* Практикум по социальной психологии / Э. Пайнс, К. Маслач. – СПб. : Питер, 2001. – 528 с.
24. *Петровский А. В.* Личность в психологии : парадигма субъектности / А. В. Петровский. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1996. – 512 с.
25. *Петрушин С. В.* Социально-психологические особенности самоорганизации большой контактной группы / С. В. Петрушин // Знание. Понимание. Умение. – 2008. – № 2. – Режим доступа: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/2/Petrushin/> (дата обращения: 8.12.2018).
26. *Поздняков В. П.* Психологические отношения субъектов совместной жизнедеятельности / В. П. Поздняков // Знание. Понимание. Умение. – 2013. – № 1. – С. 167–174.
27. Психология : учеб. пособие / сост. И. В. Завгородняя, В. Н. Киселева, Е. Н. Лисова [и др.]. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2004. – 67 с.
28. Психология взаимоотношений в контексте развития личности : коллективная монография / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. – Ульяновск : Зебра, 2017. – 242 с.
29. *Романов К. М.* Проблема общения в психологии / К. М. Романов // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. – 2012. – № 1. – С. 76–81.

30. *Рубинштейн С. Л.* Принципы и пути развития психологии / С. Л. Рубинштейн. – М. : АН СССР, 1959. – 351 с.

31. *Саджвеладзе Н. И.* Личность и ее взаимодействие с социальной средой / Н. И. Саджвеладзе. – Тбилиси : Мецниереба, 1989. – Режим доступа: <http://ligis.ru/psylib/090417/books/sarjv01/index.htm>

32. *Свенцицкий А. Л.* Социальная психология : учебник / А. Л. Свенцицкий. – М. : Проспект, 2004. – 336 с.

33. *Слинькова В. Е.* Межличностное восприятие и взаимоотношения партнеров по общению / В. Е. Слинькова // Гуманитарное знание. Сборник научных статей. Сер.: Научные горизонты / под общ. ред. В. Г. Егоркина. – СПб. : Астерион, 2007. – С. 157–167.

34. *Стратилат К. Н.* К вопросу о продуктивности групповой деятельности / К. Н. Стратилат // Гуманитарные научные исследования. – 2015. – № 11. – Режим доступа : <http://human.snauka.ru/2015/11/13013>.

35. *Тертель А. Л.* Психология. Курс лекций : учеб. пособие / А. Л. Тертель. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 248 с.

36. *Тутушкина М. К.* Практическая психология : учебник / М. К. Тутушкина, В. А. Артемьева, С. А. Волков [и др.] / под ред. М. К. Тутушкиной. – СПб. : Дидактика Плюс, 2001. – 368 с.

37. *Утлик Э. П.* О нашей социальной психологии : от психологии к социальной психологии и обратно / Э. П. Утлик // Вестник Московского государственного областного университета. Сер.: Психологические науки. – 2018. – № 3. – С. 130–143.

38. *Чернышев А. С.* Социально одаренные дети : путь к лидерству (экспериментальный подход) / А. С. Чернышев, Ю. Л. Лобков, С. В. Сарычев [и др.] – Воронеж : Кварта, 2007. – 210 с.

39. *Юревич А. В.* Методология и социология психологии / А. В. Юревич. – М. : Институт психологии РАН, 2010. – 272 с.

Приложение 1

Таблица 1

Ключ к оценке результатов опросника СОМО

ШКАЛА	ПУНКТЫ МЕТОДИКИ
Напряженность отношений	4, 8, 11, 19, 22, 26, 30, 35, 36, 38, 40
Отчужденность в отношениях	1, 5, 9, 12, 15, 23, 27, 31, 34, 37, 39
Конфликтность в отношениях	2, 6, 13, 16, 18, 20, 24, 28, 32
Агрессия в отношениях	3, 7, 10, 14, 17, 21, 25, 29, 33

Таблица 2

Нормативная таблица перевода сырых баллов в стандартные (стены) для мужской выборки

Шкалы	Стены									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Н	≤17	18–23	24–29	30–35	36–41	42–47	48–53	54–59	60–65	≥66
О	≤18	19–24	25–30	31–36	37–42	43–48	49–54	55–60	61–66	≥67
К	≤15	16–20	21–25	26–30	31–35	36–40	41–45	46–50	51–55	≥56
А	≤16	17–21	22–26	27–31	32–36	37–41	42–46	47–51	52–56	≥57

Таблица 3

Нормативная таблица перевода сырых баллов в стандартные баллы (стены) для женской выборки

Шкалы	Стены									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Н	≤16	17–22	23–28	29–34	35–40	41–46	47–52	53–58	59–64	≥65
О	≤20	21–25	26–30	31–35	36–40	41–45	46–50	51–55	56–60	≥61
К	≤13	14–18	19–23	24–28	29–33	34–38	39–43	44–48	49–53	≥54
А	≤14	15–19	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49	50–54	≥55

Таблица 4

Нормативная таблица вторичных стенов для итогового балла опросника СОМО

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
≤10	11–13	14–16	17–19	20–22	23–25	26–28	29–31	32–34	≥35

Приложение 2

Ключ ответов к методике «Социально-психологические характеристики общения» В. А. Лабунской

Шкала	Пункты методики
Экспрессивно-речевые особенности	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37, 41, 45, 49, 53, 57
Социально-перцептивные особенности	2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38, 42, 46, 50, 54, 58
Отношения-обращения	3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39, 43, 47, 51, 55, 59
Навыки организации взаимодействия	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40, 44, 48, 52, 56, 60
Условия общения	61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68

Сумма баллов по каждой группе 1–4 умножается на 0,27, а для 5-й – на 0,53. В результате все данные переводятся в 20-балльную шкалу. На этой основе можно построить график, в котором по горизонтали будут представлены группы характеристик, а по вертикали – их оценки.

Первая шкала включает в себя такие характеристики как «застывшая поза, неподвижное лицо партнера», «длительные паузы в речи», «нежелание поддерживать зрительный контакт» и др.

Вторая шкала – «ошибки партнера в оценке чувств и настроений другого человека», «привычка судить о человеке по его внешности», «неумение поставить себя на место другого человека» и др.

Третья – «безразличное отношение к другому человеку (ко мне)», «властное отношение к другим людям» и др.

Четвертая – «желание партнера больше говорить, чем слушать», «привычка перебивать разговор», «неумение аргументировать свои замечания и предложения» и др.

Пятая – «длительность общения с одним и тем же человеком», «присутствие посторонних лиц», «одновременное общение с группой лиц», «должностные различия» и др.

Учебное издание

Лисова Екатерина Николаевна

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Корректор *Е. И. Попова*

Компьютерная верстка *Н. А. Сегиды*

Подписано в печать 25.06.2019. Формат 60×84/16.
Уч.-изд. л. 5,8. Усл. печ. л. 5,3. Тираж 30 экз. Заказ 3

Издательский дом ВГУ
394018 Воронеж, пл. Ленина, 10
Отпечатано в типографии Издательского дома ВГУ
394018 Воронеж, ул. Пушкинская, 3