

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ АСПИРАНТА

Ковтуненко Л.В. профессор кафедры педагогики и педагогической
психологии д. пед. н., доцент

Нацеленность современной системы образования на развитие культуры личности становится одной из доминирующих тенденций. Объектом педагогического познания и педагогической практики все чаще обозначают «культурную наполненность личности». Важно выделить научно-исследовательскую культуру как особый способ познания каждым индивидуумом окружающей действительности.

Актуальность формирования научно-исследовательской культуры в подготовке аспирантов значима в связи с направленностью их на исследовательскую деятельность как ведущий вид познания окружающего мира. Помимо этого, становится все более очевидным, что профессионалу важно быть как наполненным не только профессионально-значимой информацией, но и общей исследовательской культурой.

Таким образом формируется проблема данного исследования: каковы методологические подходы к формированию научно-исследовательской культуры аспиранта?

Для ответа на этот вопрос важно определить понятие научно-исследовательской культуры. Так, согласно И.В. Носаевой, исследовательская культура – сложное динамическое образование, характеризующее способность личности к решению значимых проблем методами научного познания. Е.Д. Андреева определяет данное понятие как совокупность способов освоения информационной реальности, освоенных человеком на определенном этапе своего развития. Более точно раскрывает данное понятие, на наш взгляд, И. Ф. Исаев, раскрывающий исследовательскую культуру как качество личности, характеризующееся единством знаний целостной картины мира, умений и навыков научного познания, ценностного отношения к его результатам, а также обеспечивающее ее самоопределение и творческое саморазвитие.

Проведенный анализ научной литературы позволяет говорить о том, что к началу XXI века в науке накоплен значительный теоретический и эмпирический материал по формированию научно-исследовательской культуры обучающихся. В то же время недостаточно полно освещено поле проблем, связанных с формированием научно-исследовательской культуры аспирантов.

Целью нашего исследования является рассмотрение возможностей и обоснование методологических подходов формирования научно-исследовательской культуры аспирантов классического университета.

Раскрытию сущности человеческого бытия, реализации творчества и свободы человека во многом способствует культура. Под культурой

понимается совокупность материальных и духовных ценностей, включая в себя в обобщённой форме всё многообразие деятельности человека. Они акцентируют внимание, прежде всего, на творческий, познавательный и личностный аспекты культуры, рассматривая её как меру окультуривания общества и человека.

Понятие «культура» носит междисциплинарный характер и представляет научный интерес для разных наук: философии, культурологии, психологии, педагогики и др.

В связи с множеством различных аспектов понятия культуры их все же объединяет представление о ней как об одной из главных форм социальной жизни современного общества, в процессе которой происходит усвоение культурного наследия, становление и развитие человека.

Проблема исследовательской культуры не является новой, так же, как и психолого-педагогические подходы к ее формированию. Начиная с М. В. Ломоносова, который активно занимался исследовательской деятельностью, К. Д. Ушинского, который указывал на значимость исследовательского метода в обучении, отечественных дидактов М. Н. Скаткина, И. Я. Лернера, М. И. Махмутова, в трудах которых акцентируется внимание на исследовательском методе как условии формирования интереса и потребности в творческой деятельности обучающихся. Считаем, что развитие интереса аспирантов к овладению новыми знаниями происходит эффективнее, если они выполняют исследовательские задания.

В науке накоплен обширный материал по формированию исследовательской культуры студентов вузов, однако, педагогический опыт формирования исследовательской культуры аспирантов не получил достаточного обобщения и нуждается в дополнительном изучении в связи с развитием информационных технологий и реализацией в образовательном процессе цифровых ресурсов.

Кроме того, следует активнее развивать такие характеристики личности аспирантов, как креативность, мобильность, инновационность, эвристичность, которые позволят эффективно развивать научно-исследовательскую культуру, решать научно-исследовательские задачи.

Согласимся с Петровой Н. В., которая указывает, что «фундамент исследовательской культуры составляет психологическая потребность в поисковой активности, физиологической основой которой служит безусловный ориентировочный рефлекс», ссылаясь на И. П. Павлова, который потребность в поисковой активности относил к категории витальных, но при этом подчеркивал её уникальную особенность, принципиально отличающуюся от других жизненно важных потребностей – ненасыщаемость [9].

В связи с этим необходимо уточнить содержание, выявить структурные компоненты научно-исследовательской культуры.

Вслед за Ю. А. Комаровой, считаем, что «структура научно-исследовательской культуры представляет собой системную и упорядоченную совокупность составляющих её компонентов. Названная структура

характеризуется динамической связью компонентов. Внутренние связи в структуре являются устойчивыми и обеспечивают её целостность и устойчивость. Внешние связи – образуются вследствие реализации определённых целей. Данные цели определяются задачами конкретной исследовательской работы или деятельности» [7].

Содержательное определение научно-исследовательской культуры позволяет выделить следующие компоненты: мотивационно-ценностный, операционно-деятельностный.

Рассмотрим подробнее содержание структурных компонентов научно-исследовательской культуры аспирантов:

Мотивационно-ценностный компонент содержит цель, ориентирующую на конкретную научно-исследовательскую деятельность, характеризуется наличием личных мотивов осуществления научно-познавательной деятельности, направленностью на профессиональную деятельность, проявлением волевых качеств в решении научно-исследовательских задач.

При рассмотрении данного компонента мы опирались на позицию А. В. Леонтович. В качестве доминирующей он определяет ценность истины и её достижения. Вторая ценность – в его деятельностном характере. Эта деятельность – её принято называть творчеством – требует непрерывного созидания идей, мыследеятельности, связанных с решением противоречий, проверкой гипотез. Третья ценность обеспечивается постоянным присутствием коммуникации (мыслекоммуникации), которая призвана увязывать позиции всех субъектов исследования в единый деятельностный исследовательский режим, формировать событийную общность, обеспечивающую единую исследовательскую среду. И, наконец, четвертая ценность заключается в продуктивности. Согласно теории деятельности, каждый её вид воплощается в конкретном результате – продукте, который выражен в том или ином культурном тексте, обладает завершенностью и культурным смыслом» [8]. Ценностные ориентации, социально одобряемых обществом, а также личностные характеристики обучающихся развиваются в процессе жизнедеятельности человека, так же, как и мировоззренческие взгляды, убеждения, умения и навыки, личностные качества, которые становятся ценностями и оказывают целенаправленное влияние на научно-исследовательскую деятельность, детерминируют активность субъекта.

Когнитивный компонент представлен совокупностью межпредметных знаний о способах исследовательской деятельности, которые ориентируют исследователя в определении концептуальных позиций, позволяют получить новое знание. На разных этапах исследования знания выполняют следующие функции: мотивационно-ценностную, организационную, процессуальную и результативную.

Креативный компонент в структуре исследовательской культуры аспиранта свидетельствует о его творческом потенциале, о наличии способности к исследованиям, о творческом мышлении, оригинальных подходах в решении исследовательских задач.

Операционально-деятельностный компонент включает умения анализировать проблему, понимать ее актуальность для науки и практики, способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность индивидуально или в составе группы, профессионально использовать современные информационные технологии, оптимально использовать базы научных данных для получения информации, необходимой для исследования.

Операционально-деятельностный компонент включает ориентационно-оценочные, информационно-аналитические, конструктивно-оформительские, рефлексивные, исследовательские умения и владения [6, с. 56].

На практике эти умения и владения реализуются в различных видах научной продукции: научных программах и проектах, изобретениях, научных статьях, докладах, выступлениях на конференциях и научных сессиях.

Таким образом, анализ компонентов структуры исследовательской культуры аспиранта позволяет уточнить само понятие научно-исследовательской культуры: интегративное личностное образование, представленное совокупностью знаний, умений, ценностных ориентаций, творческим потенциалом личности и опытом проведения исследований, обеспечивающих познание и получение новых знаний на основе закономерностей, принципов исследовательской деятельности, и выражающееся в готовности и способности самостоятельно решать исследовательские задачи.

Процесс формирования научно-исследовательской культуры аспиранта можно представить в виде целостной динамической системы, компонентами которой являются цели и задачи, методологические подходы и принципы, содержание и совокупность организационных форм, методов и средств, а также результат как итог деятельности.

Проблема методологии в педагогике остается одной из центральных, так как именно методология составляет основу развития теоретических исследований, характеристику понятийного аппарата, является базой для практики обучения и воспитания [4].

В современной педагогической литературе методология рассматривается как «система знаний о методах педагогических исследований»; методология педагогики – это «концептуальное изложение цели, содержания, методов исследования, которые обеспечивают получение максимально объективной, точной, систематизированной информации о педагогических процессах и явлениях» [10, с. 109].

Э. Г. Юдин в общей схеме уровней методологии выделяет: высший философский уровень (категории науки, общие принципы познания), уровень общенаучных принципов и форм исследования; конкретно-научный уровень (принципы, методы, процедура исследования); технологический уровень (методики и техники сбора и обработки информации) [16].

Для современной педагогической науки характерна интеграция методологических подходов в процессе формирования и развития профессиональной компетентности современного специалиста.

Вслед за Н. И. Вьюновой, считаем, что: «интегративность проявляется в установлении связей между различными концепциями, направленными на целостное представление и построение пространства исследования; дифференцированность реализуется в праве функционирования одного (доминирующего) методологического направления, что позволяет исследователю реализовывать оригинальную индивидуальную позицию» [3, с. 13].

Понятие «подход» в педагогической науке обозначает устойчивую методологическую ориентацию в процессе познания или преобразования действительности, побуждающей к использованию определённой совокупности взаимосвязанных понятий, идей, способов, приёмов и методов [13].

Ни один из подходов к не может быть признан универсальным и поэтому только их совокупность может обеспечить достижение желаемого результата.

Исходя из этих позиций, методологическую основу формирования научно-исследовательской культуры аспиранта представляют идеи системного, контекстно-компетентностного, личностно-деятельностного, аксиологического и рефлексивного подходов.

Рассмотрим указанные методологические подходы подробнее, применительно к нашему исследованию.

Системный подход (А. Н. Аверьянов, В. Г. Афанасьев, С. И. Архангельский, И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин и др.), раскрывающий процесс формирования научно-исследовательской культуры аспиранта как систему взаимосвязанных составляющих. В рамках системного подхода процесс формирования научно-исследовательской культуры аспиранта предстает как процесс в виде целостной системы, основные компоненты которой находятся во взаимодействии и взаимосвязи. Системный подход позволяет рассмотреть организацию данного процесса, основные формы с учетом их взаимодействия, внешних и внутренних связей, обосновать связи и отношения между ними.

Контекстно-компетентностный подход (В. И. Байденко, (А. А. Вербицкий, И. А. Зимняя, А. В. Хуторской и др.), позволяющий учесть в процессе формирования научно-исследовательской культуры аспиранта направленность форм, методов и средств на «воссоздание предметного и социального контекстов профессиональной деятельности», обеспечивающих условия для проявления самостоятельности и творчества в решении исследовательских задач, активизации профессиональной и жизненной позиции исследователя.

«С позиции компетентностного подхода уровень профессиональной подготовленности определяется способностью решать проблемы различной сложности на основе имеющихся знаний. Компетентностный подход не отрицает или преуменьшает значения знаний, умений и навыков, но акцентирует внимание на способности использовать полученные знания, умения и навыки в практической деятельности» [2, с. 58].

Контекстный подход обеспечивает связь имеющихся теоретических знаний с профессиональной деятельностью, способствует приобретению опыта в результате деятельности субъекта. Содержание профессиональной деятельности, предметное и социальное, динамически моделируется с применением традиционных и инновационных форм, методов и средств. В нашем исследовании осуществляется трансформация исследовательской деятельности аспиранта в его профессиональную деятельность, где исследовательская культура – важная составляющая профессиональной компетентности.

Ценность контекстно-компетентностного подхода состоит в том, что он позволяет «составить сценарный план деятельности» (А. А. Вербицкий) не только в развитии и получении новых знаний, навыков, но и создает возможности их интеграции для разрешения проблемных вопросов исследовательской деятельности в условиях многофакторного социально-политического, экономического, информационно-цифрового пространства.

Аксиологический подход (И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Н. Д. Никандров, В. А. Сластенин, Е. Н. Шиянов), обеспечивающий направленность исследования на с формирования научно-исследовательской культуры аспиранта, обладающего сформированными ценностными ориентирами, соответствующими базовым ценностям научно-исследовательской и профессиональной деятельности, на основе которых регулируются общение, взаимодействие с другими субъектами научно-исследовательской деятельности.

Ценности исследователя выступают важнейшими факторами достижения научных целей. Как отмечает В. М. Шемякинский, «нет и не может быть рационального научного знания без ценностей, которые самодостаточны и являются атмосферой, в которой функционирует научный разум» [15, с. 14].

Социологом Р. Мартином введен в научный обиход «императив научного этоса», обозначающий нормы и ценности, которым должен следовать ученый в исследовательской деятельности. «Этос науки подразумевает моральные отношения, на которых строятся отношения между учеными. Научный этос – это понимание науки с точки зрения должного характера взаимоотношений между учеными» [14].

Как отмечает Э. А. Арутюнян, ценности можно дифференцировать на социальные и личностные. Переход социальных ценностей в личностные происходит посредством включения личности в социальные взаимодействия, а именно в «микросреду» – в социальную группу, выступающую передатчиком ценностей общества [1, с. 56].

Руководствуясь положениями аксиологического подхода, для формирования научно-исследовательской культуры аспиранта имеют значение такие ценности, как нравственность, порядочность, культурность, ответственность, на основе которых вырабатывается нормы и правила поведения, принятые в научной среде.

Вслед за В. А. Слостениным, «ценность» рассматривается нами в единстве трех основных ее значений: «определение вещественно-предметных свойств явлений, в основе которых лежит практическое и эмоциональное отношение человека к оцениваемым предметам и явлениям; определение нравственных категорий, обозначающих, в том числе психологические характеристики человека; определение социальных явлений, характеризующих отношения между людьми» [12, с. 6].

С позиции аксиологического подхода определены группы ценностей, значимых для научной среды.

В рамках проводимого исследования выявлены значимые для аспирантов следующие группы ценностей:

- общепринятые социумом (доброта, честность, порядочность и т.д.);
- ментальные ценности (понимание, милосердие, терпение и т.д.);
- педагогические (воспитанность, тактичность, образованность и т.д.).

Их сформированность и гармоничное сочетание способствуют достижению цели – сформированность научно-исследовательской культуры аспиранта.

Личностно-деятельностный подход (Б. Г. Ананьев, Е. В. Бондаревская, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. В. Сериков, и др.), ориентирующий исследование на формирование научно-исследовательской культуры аспиранта, овладение умениями и навыками, опытом проведения научного исследования посредством развития его личности.

Применительно к исследованию формирования научно-исследовательской культуры аспиранта использование данного подхода посредством интеграции его компонентов – личностного и деятельностного обеспечивает реализацию условия, сформулированного С. Л. Рубинштейном: «при всем своем многообразии, различии и противоречивости основные свойства, взаимодействуя друг с другом в конкретной деятельности человека и взаимопроникая друг в друга, смыкаются в единстве личности» [11, с. 147]. Это означает, что процесс формирования научно-исследовательской культуры аспиранта осуществляется посредством развития его личности в научно-исследовательской и профессиональной деятельности.

Рефлексивный подход (Е. В. Бондаревская, А. В. Петровский, С. Л. Рубинштейн и др.) ориентирует на создание условий, обеспечивающих самоактуализацию и самореализацию личностного потенциала аспиранта. Рефлексия, как личностное свойство, является значимым аспектом развития личности. В педагогике рефлексия определяется не только как процесс, но и как результат фиксирования субъектом степени своего развития, саморазвития и их причин.

Рефлексивный подход подразумевает самоотношение и самооценку аспирантом состояния собственного развития, в том числе научно-исследовательской культуры, уровня достижений в научно-исследовательской деятельности.

Процесс формирования научно-исследовательской культуры аспиранта, спроектированный на основе рефлексивного подхода, позволяет осмыслить

собственную систему ценностных ориентаций, оценить сформированность компетенций, наличие свойств и качеств личности, которые способствуют эффективному формированию научно-исследовательской культуры аспиранта.

Реализация положений рассмотренных методологических подходов процесса формирования научно-исследовательской культуры создает методологический базис, обеспечивающий решение научной задачи исследования, а также научно-методическую основу формирования научно-исследовательской культуры аспиранта.

Литература

1. Арутюнян Э. А. Микросреда и трансформация общественных ценностей в ценностную ориентацию личности / Э. А. Арутюнян // Образ жизни и ценностные ориентации личности. – Ереван : Изд-во АН Арм. ССР, 1979. – С. 49-61.
2. Бережная И. Ф. Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста: монография / И. Ф. Бережная. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2012. – 220 с.
3. Вьюнова Н. И. Теоретические основы интеграции и дифференциации психолого-педагогического образования студентов университета : дис. ... д-ра пед. наук / Н. И. Вьюнова. – Москва, 1999. – 539 с.
4. Дуранов М.Е. Педагогический процесс и педагогическая деятельность: проблемы, исследование и организация : монография / М. Е. Дуранов. – Москва : ВЛАДОС, 2009. – 364 с.
5. Желткова Т. И. Формирование креативности у будущих специалистов социально-культурной деятельности в вузах культуры и искусств: дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2007. – 222 с.
6. Ковтуненко Л. В. Формирование научно-исследовательской компетентности операторов научных рот как условие совершенствования научно-исследовательской деятельности / Л. В. Ковтуненко, В. В. Мерзлов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2020. – № 2. – С. 54-57.
7. Комарова Ю. А. Научно-исследовательская компетентность специалистов: функционально-содержательное описание / Ю. А. Комарова // URL: [https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/11\(68\)/komarova](https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/11(68)/komarova) (дата обращения 12.12.2023).
8. Леонтович А. В. Проектирование исследовательской деятельности учащихся: дис. ... канд. пед. наук / А. В. Леонтович. – Москва, 2007. – 222 с.
9. Петрова Н. В. Психолого-педагогическая сущность исследовательской культуры личности / Н. В. Петрова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2007. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskaya-suschnost-issledovatel'skoy-kultury-lichnosti/viewer> (дата обращения 12.12.2023).

10. Писаренко В. И. Методологические проблемы современной педагогики / В. И. Писаренко // Известия ЮФУ. – Технические науки. – 2013. – № 10. – С. 104-116.
11. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Издательство «Питер», 2001. – 720 с.
12. Слостенин В. А. Педагогика / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. – Москва : Школа-Пресс, 1997. – 512 с.
13. Степанова И. М. Технология проектного обучения как средство формирования учебно-познавательной самостоятельности студентов младших курсов педагогических вузов: дис. ... канд. пед. наук / И. М. Степанова. – Москва : РГБ, 2003. – 170 с.
14. Фролов И. Т. Этика науки. Проблемы и дискуссии / И. Т. Фролов, Б. Г. Юдин. – Москва : Либроком, 2016. – 256 с.
15. Шемякин В. М. Наука и ценности / В. М. Шемякин // Вестник ВятГУ. – 2008. – № 2. – С. 12-18.
16. Юдин Э. Г. Системный подход и принцип деятельности // Методологические проблемы современной науки / Э. Г. Юдин. – Москва : Издательство «Наука», 1978. – 378 с.