**ОПРОСНИК РИГИДНОСТИ**

**В.А. ЛОСЕНКОВА**

Цель: изучение ригидности как личностной черты и сравнение уровня ее развития с интеллектуальной ригидностью/гибкостью испытуемого.

Материал: бланк опросника В.А. Лосенкова для изучения ригидности.

Инструкция испытуемому: *«Внимательно читайте (слушайте) утверждения и на листе бумаги рядом с номером каждого утверждения отвечайте только «да» или «нет» в зависимости от того, согласны Вы с утверждением или нет. Старайтесь долго не задумываться, т.к. здесь не может быть правильных или неправильных ответов».*

## Тест-опросник

1. Полезно читать книги, в которых содержатся мысли, противоположные моим собственным.

2. Меня раздражает, когда отвлекают от важной работы (например, просят совета).

3. Праздники нужно отмечать с родственниками.

4. Я могу быть в дружеских отношениях с людьми, чьи поступки не одобряю.

5. В игре я предпочитаю выигрывать.

6. Когда я опаздываю куда-нибудь, я не в состоянии думать ни о чем другом, кроме как скорее доехать.

7. Мне труднее сосредоточиться, чем другим.

8. Я много времени уделяю тому, чтобы все вещи лежали на своих местах.

9. Я очень напряженно работаю.

10. Неприличные шутки нередко вызывают у меня смех.

11. Уверен, что за моей спиной обо мне говорят.

12. Меня легко переспорить.

13. Я предпочитаю ходить известными маршрутами.

14. Всю свою жизнь я строго следую принципам, основанным на чувстве долга.

15. Временами мои мысли проносятся быстрее, чем я успеваю их высказать.

16. Бывает, что чья-то нелепая оплошность вызывает у меня смех.

17. Бывает, что мне в голову приходят плохие слова, часто даже ругательства, и я не могу никак от них избавиться.

18. Я уверен, что в мое отсутствие обо мне говорят.

19. Я спокойно выхожу из дома, не беспокоясь о том, заперта ли дверь, выключен ли свет, газ и т.п.

20. Самое трудное для меня в любом деле – это начало.

21. Я практически всегда сдерживаю свои обещания.

22. Нельзя строго осуждать человека, нарушающего формальные правила.

23. Мне часто приходилось выполнять распоряжения людей, гораздо меньше знающих, чем я.

24. Я не всегда говорю правду.

25. Мне трудно сосредоточиться на какой-либо задаче или работе.

26. Кое-кто настроен против меня.

27. Я люблю доводить начатое до конца.

28. Я всегда стараюсь не откладывать на завтра то, что можно сделать сегодня.

29. Когда я иду или еду по улице, я часто подмечаю изменения в окружающей обстановке – подстриженные кусты, новые рекламные щиты и т.п.

30. Иногда я так настаиваю на своем, что люди теряют терпение.

31. Иногда знакомые подшучивают над моей аккуратностью и педантичностью.

32. Если я не прав, я не сержусь.

33. Обычно меня настораживают люди, которые относятся ко мне дружелюбнее, чем я ожидал.

34. Мне трудно отвлечься от начатой работы даже ненадолго.

35. Когда я вижу, что меня не понимают, я легко отказываюсь от намерения доказать что-либо.

36. В трудные моменты я умею позаботиться о других.

37. У меня тяга к перемене мест, и я счастлив, когда брожу где-нибудь или путешествую.

38. Мне нелегко переключаться на новое дело, но потом, разобравшись, я справляюсь с ним лучше других.

39. Мне нравится детально изучать то, чем я занимаюсь.

40. Мать или отец заставляли меня подчиняться даже тогда, когда я считал это неразумным.

41. Я умею быть спокойным и даже немного равнодушным при виде чужого несчастья.

42. Я легко переключаюсь с одного дела на другое.

43. Из всех мнений по спорному вопросу только одно действительно является верным.

44. Я люблю доводить свои умения и навыки до автоматизма.

45. Меня легко увлечь новыми затеями.

46. Я пытаюсь добиться своего наперекор обстоятельствам.

47. Во время монотонной работы я невольно начинаю изменять способ действия, даже если это порой ухудшает результат.

48. Люди порой завидуют моему терпению и дотошности.

49. На улице, в транспорте я часто разглядываю окружающих людей.

50. Если бы люди не были настроены против меня, я бы достиг в жизни гораздо большего.

Обработка данных: производится с помощью ключа.

*Ригидность*: «да» – 2, 3, 6, 8, 9, 11, 13, 14, 18, 20, 23, 26, 27, 30, 31, 33, 34, 38, 39, 40, 43, 44, 46, 48, 50.

«нет» – 1, 4, 7, 12, 15, 19, 22, 25, 29, 35, 37, 42, 45, 47, 49.

*Ложь*: «да» – 21, 28, 32, 36.

«нет» – 5, 10, 16, 17, 24, 41.

Каждый ответ, совпадающий с ключом, оценивается в 1 балл. Все баллы суммируются.

Критерии оценки полученных результатов.

Если испытуемый по шкале лжи набрал 4 балла и более, это означает, что он не был достаточно искренним во время обследования и результаты будут недостоверны. Поэтому протокол бракуется и ответы далее не обрабатываются.

По шкале ригидности:

1) 0-14 баллов – низкий уровень проявления ригидности;

2) 15-25 баллов – средний уровень проявления ригидности;

3) 26-50 баллов – высокий уровень проявления ригидности.

**ГОЛ (групповая оценка личности)**

2. В качестве критерия валидизации будут использоваться экспертные оценки. Для их получения применяют метод групповой оценки личности (ГОЛ) (Кузьмин Е.С., Семенов В.В., 1977). Необходимость в экспертных оценках возникает тогда, когда отсутствует тест, параллельно измеряющий интересующее свойство, а также отсутствует разработанный теоретический контекст, позволяющий проверять конструктную валидность. В случае, когда экспертные оценки используются для эмпирической валидизации теста, эксперты работают не с тестом (с его содержанием), а с испытуемыми из выборки стандартизации. Эксперты должны хорошо знать испытуемых. Экспертам следует обеспечить стандартные условия для наблюдения за испытуемыми. Но поскольку такое наблюдение не всегда можно организовать на практике, часто прибегают к субъективным оценкам, которые выносят испытуемому люди из его круга, имеющие опыт реального общения с ним. В этом случае психолог должен составить детальную инструкцию экспертам (оценщикам-непсихологам), однозначно задающую смысл и параметры оцениваемой у испытуемого психологической характеристики.

Метод ГОЛ проводится в аудитории под контролем преподавателя. Каждому студенту раздаются карточка с описанием оцениваемого качества (ригидности) и бланк оценщика со списком студентов, обучающихся в данной группе. Оценщик должен расклассифицировать студентов (в т.ч. и себя самого) по 4 градациям.

*Бланк экспертной оценки*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Студент | Оцениваемое качество выражено: | | | | **Балл** |
| сильно | средне | слабо | не  выражено |
| 1. | Фамилия |  |  |  |  |  |
| 2. | Фамилия |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| *n* | Фамилия |  |  |  |  |  |

После получения экспертных оценок они переводятся в количественные показатели по следующей шкале: оценка «сильно» соответствует 4 баллам, «средне» – 3, «слабо» – 2 и «не выражено» – 1 баллу.